



Zápisnica
z riadnej Konferencie Slovenskej lyžiarskej asociácie
so sídlom: Karpatská 15, 058 01 Poprad, SR

Dátum konania: 29.05.2016
Miesto konania: Grand Hotel Bellevue, Vysoké Tatry
Predsedajúci: Ivan IVANIČ, podpredseda Predsedníctva SLA, predseda BÚ SLA
Zapisovateľ: Zuzana KRIŽANOVÁ
Overovatelia: Monika POĽANOVÁ, Miriam POPROCKÁ

Schválený program konferencie:

1. Otvorenie
2. Oznámenie o uznášaniaschopnosti Konferencie
3. Schválenie zloženia pracovných komisií – mandátovej, návrhovej a volebnej, overovateľov a zapisovateľa
4. Schválenie rokovacieho a volebného poriadku Konferencie
5. Správa mandátovej komisií
6. Schválenie programu Konferencie
7. Výročná správa Slovenskej lyžiarskej asociácie za rok 2015
8. Správa Kontrólno-revíznej komisie SLA za funkčné obdobie 2014-2015
9. Vylúčenie členov UAD p. Tomáša Kmet'a, p. Moniku Maršálekovú
10. Schválenie návrhu zmien Stanov SLA
11. Prestávka
12. Odvolanie členov Predsedníctva SLA za jednotlivé odborné úseky
13. Odvolanie členov Kontrólno-revíznej komisie SLA
14. Voľba viceprezidentov a ostatných členov Predsedníctva SLA
15. Voľba predsedu a podpredsedu Kontrólno-revíznej komisií SLA
16. Voľba predsedu a podpredsedu Disciplinárnej komisie SLA
17. Voľba predsedu a podpredsedu Orgánu pre riešenie sporov SLA
18. Voľba 3-člennej komisie na konanie vo veci porušenia antidopingových pravidiel v 2.stupni
19. Diskusia
20. Správa volebnej komisie
21. Návrh a schválenie uznesení Konferencie SLA
22. Záver

I. OTVORENIE

Riadnu Konferenciu SLA otvoril generálny sekretár SLA, p. Radovan Cagala. Privítal hostí a delegátov, prezidenta SLA, pána predsedajúceho konferencie, všetkých členov predsedníctva SLA, ďalej členov vedenia odborných úsekov, všetkých prítomných hostí. Zvlášť by som privítal pani JUDr. Faithovú, ktorá bola externou konzultantkou pre proces prípravy stanov. Odovzdal slovo predsedajúcemu konferencie, p. Ivanovi Ivaničovi.

p. Maršáleková:

Ďakujem veľmi pekne, ja by som v mene celého ÚAD chcela dať protest na spôsob zvolania vlastne tejto konferencie, predovšetkým na určenie delegačného kľúča konferencie 2016. Tým akým spôsobom



postupovalo predsedníctvo je nielen v rozpore so Stanovami, ale v rozpore vlastne s profesionálnym výkonom zastupovania funkcií všetkých členov SLA. Ďakujem pekne.

P. Ivanič požiadať o zaznamenanie protestu a odovzdal slovo prezidentovi SLA.

Prezident SLA privítal prítomných na konferencii a povedal zopár slov na úvod. Poďakoval všetkým, ktorí prospeli k chodu SLA v ukončenej sezóne. Do novej sezóny poprial všetkým športovcom najmä veľa pevného zdravia a taktiež všetkým ostatným poprial v rodinnom živote zdravie, šťastie, lásku, pokoj na duši, aby nám lyžiarsky šport prinášal iba pekné chvíle. Prezident SLA vyzdvihol vynikajúce výsledky športovcov nielen v domácich súťažiach ale aj na medzinárodnej úrovni. Ďalej informoval o procesoch zmien, ktoré nastali v SLA po nástupe do jeho funkcie. Na záver poďakoval všetkým členom SLA za ich podporu a vyslovil odkaz: *Snažíme sa vytvoriť organizáciu, na ktorú budete hrdí, v dnešnej dobe ja osobne ako prezident to nevnímam, ruku na srdce, videli ste všetky televízne šoty v zime? Tak si ich dobre pozrite a spočítajte mi koľkokrát ste videli logo SLA, pozrite sa na to veľmi dobre, mne je do plaču. Našich aktívnych lyžiarov, športovo povzbudzujte, buďte im oporou a nezatracujte ich. To je jedno na akej výkonnostnej úrovni sú, sú to všetko lyžiari. Práve oni sú pokračovaním dlhodobej práce a tradície lyžovania na Slovensku. Nepresadzujme a nepovyšujme osobné záujmy nad rozvoj lyžovania na Slovensku. Všetci to robíme dobrovoľne, preto Vás žiadam, aby ste pristúpili aj k dnešnej konferencii, na ktorej budeme schvaľovať nové Stanovy SLA, ktoré boli vypracované v súlade so Zákonom o športe zodpovedne, aby slovenské lyžovanie začalo písať novú kapitolu a to kapitolu porozumenia a spolupráce. Ja Vám ďakujem.*

2. Oznámenie o uznášaniaschopnosti Konferencie

Predseda júci konferencie konštatoval 100% účasť, 100% uznášaniaschopnosť konferencie. Z pozvaných 66 je prítomných 66 delegátov.

3. Schválenie zloženia pracovných komisií – mandátovej, návrhovej a volebnej, overovateľov a zapisovateľa

UZNESENIE

Konferencia SLA schvaľuje zloženie pracovných komisií:

mandátová komisia: Bartoň Peter, Gibódová Iveta, Gáfrík Vladimír

návrhová komisia: Ďurčo Peter, Károly Tomáš, Ilenčík Pavol

volebná komisia: Hermély Július, PoľanMarek, Staroň Vladimír

zapisovateľ: Križanová Zuzana

overovatelia: Poľanová Monika, Poprocká Miriam

Za: optická väčšina

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Mandátová komisia po krátkej porade preverila, či sú hlasovacie lístky správne rozdané. Poprosili kameramana, aby postupovali nasledovne: P. Bartoň: *my vyzveme jednotlivo člena, aby vstal, povedal, že je tu a ukázal hlasovací lístok, kameraman ho bude zaznamenávať, aby nedošlo k pochybeniu, že tu máme namiesto niekoho nesprávneho.*

Po tejto kontrole predsedajúci konferencie korigoval počet delegátov z 66 na 65 z dôvodu, že zástupca športovcov nespĺňal podmienky na delegáta.



Po krátkej porade pracovných komisií si komisie zvolili svojich predsedov nasledovne: predseda mandátovej komisie - p. Gibódová, predseda návrhovej komisie - p. Ďurčo, predseda volebnej komisie: p. Poľan.

IV. Schválenie rokovacieho a volebného poriadku Konferencie

Predsedajúci predložil návrh rokovacieho a volebného poriadku, ktoré boli zaslané jednotlivým delegátom a náhradníkom vopred, zároveň boli zverejnené na webovej stránke SLA.

p. Gibódová:

V čl. 4. rokovacieho poriadku, odsek 3 sa uvádza, že delegát sa zúčastňuje na zasadnutí konferencie osobne alebo ho môže zastúpiť jeho náhradník a delegát povinnosti delegáta je preukázať sa zápisnicou o svojom zvolení na základe zvolenia členskej schôdze. Toto ustanovenie sa nerealizovalo, keďže delegáti sa preukazovali nie len členským preukazom, ale aj delegačným lístkom, čiže vlastne toto ustanovenie nekorešponduje s reálnym stavom a tak isto žiadam vypustiť alebo respektíve ak sa ponechá odsek 5 delegát je povinný sa dostaviť na konferenciu v čase, ktorý je na pozvánke uvedený ako pri prezentácii je delegát povinný zapísať sa do prezenčnej listiny a preukázať sa dokladmi v súlade s bodmi 10.6. alebo 10.7. Stanov. Body 10.6. a 10.7. Stanov, v súčasnosti platných Stanov, ktoré boli schválené 06.09.2014, v týchto ustanoveniach sa hovorí o podmienkach konferencie a mimoriadnej konferencie, čiže neviem aké ustanovenie bolo myslené pri tvorbe tohto rokovacieho poriadku, čiže navrhujem buď tento bod vypustiť alebo ak by sa tieto dva body ponechali v platnosti, pretože má táto mandátová komisia, tak ako ste tu videli skúmala preukázanie oprávnenosti delegáta zúčastniť sa na konferencii delegačným lístkom a členským preukazom, tak preto potom navrhujem, aby do záverečných ustanovení sa prijal ďalší bod, ktorý by bol v znení: Pre riadnu konferenciu SLA konanú dňa 29.05.2016 sa do schválenia Stanov oprávnenie delegátov zúčastniť sa na riadnej konferencii SLA posudzuje podľa doterajších pravidiel, to je predložením delegačného lístka a platného členského preukazu. Alebo ak by sa toto ustanovenie neprijalo, v opačnom prípade bolo by možné spochybníť oprávnenie delegátov zúčastniť sa a rozhodovať hlasovaním o prijímaní uznesení. V ďalšom mám pripomienku už to je mimo mandátovej komisie, pokiaľ môžem dať v odseku 11 čl. 8 sa uvádza, že konferencia rozhoduje a/ nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných delegátov, ak ďalej nie je uvedené inak o záležitostiach podľa bodu 10.7. písmena Stanov o odvolaní prezidenta a tak ďalej a c/ o odvolaní predsedu kontrolnej komisie, ktorý vykonáva funkciu kontrolóra podľa osobitného predpisu, pričom pre odvolanie je potrebná 2/3 väčšina. Toto ustanovenie opäť nekorešponduje s doteraz platnými Stanovami podľa odseku 12.3. a odseku 10.3. doteraz platných Stanov, rokovanie konferencie, konferencia rozhoduje alebo uznesenia sú prijaté nadpolovičnou väčšinou, ak za ne hlasovala nadpolovičná väčšina prítomných delegátov a podľa odseku 10.3. pre zmenu stanov, zrušenie občianskeho združenia a predaj nehnuteľností sa vyžaduje 2/3 väčšina hlasov za prítomných delegátov, čiže navrhujem, aby toto ustanovenie bolo zosúladené s doteraz platnými Stanovami, ktoré boli prijaté 06.09.2014. Toto ustanovenie, ktoré navrhujem zmeniť opäť korešponduje s predloženým návrhom Stanov, ale rokovací poriadok a táto členská schôdza a rokovanie tejto členskej schôdze sa riadi ešte stále až do prijatia nových Stanov, sa riadi stále starými Stanovami z roku 2014 06.09. Takže rokovací poriadok má byť v súlade s týmito Stanovami. Ďakujem.

p. Ivanič:

Dobre, čiže najprv o tom prvom návrhu pani Gibódovej o tom bode číslo 1. Takže dáme hlasovať o návrhu, aby sme doplnili do záverečných ustanovení formuláciu, ktorú teda pani Gibódová povedala, to znamená pokiaľ som stíhal, na konferencii SLA, počúvate ma pani Gibódová? konanej dňa 29.05., ja to len v rýchlosti zhrniem, aby sme vedeli, že o čo ide, kým to Vy napíšete. Mandátová komisia do



času schválenia Stanov overuje právo delegáta zúčastniť sa konferencie SLA a predložením delegačného lístku a platného delegačného lístku a preukazom člena SLA.

Neidentifikovateľná vrava.

Takže dávam slovo v tejto veci pani Martinkovičovej.

p. Martinkovičová:

Dobrý deň. Ja by som len chcela uviesť, že pani Gibódová má pravdu, pretože tieto poriadky boli pripravované v súlade so Zákonom o športe a novými Stanovami a keďže máme tu proces starých a nových Stanov, tak súhlasím s tým, aby sa zmenil rokovací poriadok tak ako navrhuje pani Gibódová. Je to v súlade aj s našimi Stanovami aj so Zákonom o športe.

p. Ivanič:

Čiže aby sme to urýchlili a stihli začať doobeda dávam hlasovať delegátom o týchto dvoch zmenách navrhnutých pani Gibódovou. Najskôr o pôvodnom. Kto je za pôvodný návrh? Kto je proti pôvodnému návrhu? Mandátová pracuje. Kto je proti? Teda kto sa zdržal, pardon. Jedno zdržanie. Čiže 64 za, proti pôvodnému návrhu rokovacieho poriadku a jeden sa zdržal. Ešte raz poprosím mandátovú, volebnú pardon, kto je proti pôvodnému návrhu rokovacích, potrebujem číslo zodpovedne spočítané.

Neidentifikovateľná vrava.

Máme nejaký výsledok? Zasadací poriadok tu sekretariát urobil, aby uľahčil prácu práve volebnej komisii, môže si každý sadnúť kde chce, samozrejme, len to dlhšie trvá, to je všetko. Takže máme tu výsledok, poprosím zaprotokolovať.

Predseda júci Konferencie dal hlasovať o pôvodnom návrhu Rokovacieho poriadku:

60 delegátov proti pôvodnému návrhu, jedno zdržanie a 4 nehlasujúci. Návrh rokovacieho poriadku nebol schválený.

Poprosím teda, pozrite si, za chrbtom máte formuláciu nového návrhu navrhnutého pani Gibódovou. A poprosím teda znovu o hlasovanie. Kto je za zmeny v rokovacom poriadku, najprv zmena č. 1. a potom zmena č. 2. Súhlasíme s rokovacím poriadkom s integrovanými navrhovanými zmenami?

Predseda júci Konferencie dal hlasovať o Rokovacom poriadku so zmenami navrhnuté p.Gibódovou:

Za: 43, Proti: 17, Zdržali sa: 2, Nehlasovali: 3

Schválený bol Rokovací poriadok so zmenami.

Následne bol predložený delegátom návrh Volebného poriadku a návrh zmeny v čl. 4, bode 7:

p. Martinkovičová:

Ktorý hovorí o tom, že z dôvodu toho, že prišli návrhové lístky, čo sa týka kandidátov a niektorí kandidáti chcú byť, kandidujú do viacerých funkcií, navrhujeme vlastne zmeniť tento článok, tento bod kvôli tomu, že aby mali možnosť kandidovať do viacerých funkcií. Ďalej pokiaľ ide o toho kandidáta tým, že vlastne máme písomný súhlas s kandidatúrou od kandidátov nevyžadujeme, aby bol prítomný, z tohto dôvodu meníme práve tento článok 7., bod 7. pardon čl. 3. Ďalší návrh je v tom, že sú pripravené volebné lístky a vo volebnom



poriadku bolo uvedené najskôr, že v spodnej časti volebného lístka sa uvedie počet volených kandidátov, keďže volebné lístky sú pripravené tak, že je iba zoznam kandidátov, tak navrhujeme zmenu tohto bodu tak, že predseda volebnej komisie informuje delegátov o počte volených kandidátov. Ďalší bod je v odseku 7 tohto článku, kde v prípade, že je jediný kandidát, tak je pri kandidátovi daný len jeden prázdny štvorec a vlastne v prípade, že bude delegát voliť tohto kandidáta, tak vlastne tým, že začiarne tento prázdny štvorec je za túto voľbu. Potom sme upravili voľbu viceprezidentov, keďže sú dvaja viceprezidenti navrhovaní v zmene Stanov podľa toho v prípade, že vlastne táto zmena Stanov prejde, tak predsedníctvo SLA bude pozostávať z dvoch viceprezidentov a toto je len špecifikácia v tom, že v prípade, že zvolený bude ten kto získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných delegátov konferencie a v prípade, že by to bol iba jeden, tak tí vlastne ostatní vstupujú do toho druhého kola, z ktorého víťazom je ten, ktorý dostane najväčší počet hlasov. Potom je to čl. 12 kde bolo len doplnenie, že sa vlastne volí okrem predsedu a podpredsedu KRK, musí byť zvolený aj predseda a podpredseda disciplinárnej, to isté orgánov pre riešenie sporov a trojčlennej komisie, v druhom stupni, bude sa to voliť v jednom kole a vlastne zvoleným kandidátom je ten, ktorý získa väčšinu hlasov prítomných delegátov riadnej konferencie. Takže to sú tieto navrhované zmeny.

p. Ivanič:

Predsedajúci Konferencie dal hlasovať o pôvodnom návrhu Volebného poriadku:

Proti: 61, Zdržal sa: 1, Nehlasovali: 4

Pôvodný návrh Volebného poriadku nebol schválený.

Predsedajúci Konferencie dal hlasovať o Volebnom poriadku so zmenami:

Za: 42, Proti: 20, Zdržal sa:

V. Správa mandátovej komisie

Správu mandátovej komisie predniesol predseda komisie. Správa tvorí prílohu tejto zápisnice.

VI. Schválenie programu Konferencie

K pôvodnému návrhu programu podali návrhy jednotliví delegáti:

p. Sinay:

Navrhujem presunúť, aby bod XVI. Diskusia bol posunutý pred bod X. Prestávka.

Hlasovanie

Za: 21

Proti: 42

Zdržalo sa: 2

p. Kmet':

Členská schôdza ÚAD podáva návrh na vylúčenie člena USK skokanského úseku SLA M. Mersicha z dôvodu hrubého porušovania Stanov SLA, nerešpektovanie rozhodnutia súdu a znevažovanie práce členov ÚAD a ako aj trénerov. Tento návrh žiadame zaradiť pred bod Voľby za Prestávku ako bod XI.

Za: 18

Proti: 41

Zdržalo sa: 3



p. Poľanová:

My úsek akrobatického lyžovania dávame tiež návrh na vylúčenie členov UAD SLA pána Kmet'a a pani Maršálekovej.

Dôvody sú prílohou tejto zápisnice.

Bod č. IX. Vylúčenie členov ÚAD pána Kmet'a a pani Maršálekovej žiadam zaradiť do programu po správe KRK, pred schvaľovaním návrhu zmien SLA, teda návrhu zmien Stanov SLA. Ďakujem.

Hlasovanie

Za: 43 Proti: 20 Zdržalo sa: 3

p. Ivanič:

Navrhujem zmenu programu a doplniť odvolanie členov predsedníctva SLA a odvolanie členov KRK hneď po prestávke.

Bod XII. Odvolanie členov predsedníctva SLA za jednotlivé odborné úseky a bod XIII. Odvolanie členov KRK SLA.

Za: 36 Proti: 0 Zdržalo sa: 13

p. Jaroščák:

Navrhujem vylúčenie celej členskej základne ÚAD.

Hlasovanie

Za: 0 Proti: 27 Zdržalo sa: 30

p. Ivanič:

Čiže máte vysvietený konečný program dnešnej konferencie a poprosím o hlasovanie kto je teda po návrhoch na zmeny dávam hlasovať za toto znenie programu konferencie:

1. Otvorenie
2. Oznámenie o uznášaniaschopnosti Konferencie
3. Schválenie zloženia pracovných komisií – mandátovej, návrhovej a volebnej, overovateľov a zapisovateľa
4. Schválenie rokovacieho a volebného poriadku Konferencie
5. Správa mandátovej komisií
6. Schválenie programu Konferencie
7. Výročná správa Slovenskej lyžiarskej asociácie za rok 2015
8. Správa Kontrolno-revíznej komisie SLA za funkčné obdobie 2014-2015
9. Vylúčenie členov UAD p. Tomáša Kmet'a, p. Moniku Maršálekovú
10. Schválenie návrhu zmien Stanov SLA
11. Prestávka
12. Odvolanie členov Predsedníctva SLA za jednotlivé odborné úseky
13. Odvolanie členov Kontrolno-revíznej komisie SLA
14. Voľba viceprezidentov a ostatných členov Predsedníctva SLA
15. Voľba predsedu a podpredsedu Kontrolno-revíznej komisií SLA
16. Voľba predsedu a podpredsedu Disciplinárnej komisie SLA
17. Voľba predsedu a podpredsedu Orgánu pre riešenie sporov SLA
18. Voľba 3-člennej komisie na konanie vo veci porušenia antidopingových pravidiel v 2.stupni
19. Diskusia
20. Správa volebnej komisie
21. Návrh a schválenie uznesení Konferencie SLA
22. Záver

Za: 38 Proti: 19 Zdržalo sa: 1



VII. Výročná správa Slovenskej lyžiarskej asociácie za rok 2015

Výročnú správu Slovenskej lyžiarskej asociácie za rok 2016 predniesol generálny sekretár SLA, p. Radovan Cagala. Správa tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Maršáleková: *Chcela som sa len spýtať, že kto je predkladateľom návrhu výročnej správy vzhľadom na to, že bola prezentovaná generálnym sekretárom, ale kto je oprávnený zodpovedať na otázky? Takže pán generálny sekretár alebo predsedajúci ak idem podľa rokovacieho poriadku. Jedná sa hlavne o to, že neviem či všetci delegáti, ktorí sú tu prítomní mali možnosť oboznámiť sa s účtovnou závierkou, lebo táto ako dokument bola schvaľovaná predsedníctvom len elektronicky, nebola, neobsahovala ostatné relevantné údaje a nebola ani zverejnená na stránke SLA pre ďalších delegátov konferencie. Takže ja by som sa chcela spýtať vzhľadom na to, že tam nebola predložená, ja som zvyknutá naozaj i v iných spoločnostiach, aj iné športové zväzy ak sa ich spýtate fungovali s tým, že keď majú niektoré položky, tak dajú analytickú evidenciu, takže kto by mi vedel zodpovedať krátkodobé pohľadávky, ktoré sú vo výške 40.864 SLA, ich štruktúra a vymáhanie. Kto by mi vedel na toto zodpovedať z členov predsedníctva? No a musíte vedieť zhruba keď robíte s týmito dokumentmi, že rovnako mám otázku na účet, tie finančné účty, ktoré sú v časti náklady, sú to ostatné služby, je to 518 účet, tam sú uvedené náklady vo výške 253.542 Eur a osobitné náklady, trošku z tej správy mi vypadla tá pokuta, ktorá bola platená Ministerstvu školstva vo výške 28.000 za nesprávne zúčtovanie finančných prostriedkov, to by som chcela vedieť kde by sa to nachádzalo. Rovnako mám otázku na, z výnosovej časti, účet 637 a ešte mám tu z tých príloh, ktoré sú k účtovnej závierke, tak je tu informácia o významných položkách nákladov budúcich období a je tu uvedené práva z priameho prenosu podujatia Svetového pohára vo výške 83.333 Eur. Mám otázku, to sú záväzky SLA do budúcnosti, pokiaľ vieme SLA disponovala licenciou vo vzťahu k infrontu, ktorú postúpila ešte pred tým než sme my boli zvolení do funkcií v apríli 2015, ktorú postúpila na TMR a teraz z tejto správy čítam, že SLA má zaplatiť a má záväzok vo výške 83.333 Eur z priameho prenosu. Nevie, že kto mi to vysvetlí, na základe čoho vznikol tento záväzok? Lebo keď si pozriem zápisnice z predsedníctva a vidím, ktoré zmluvy boli schválené predsedníctvom, tak takáto tam nefiguruje a keď si pozrieme aj centrálny register zmlúv, ktorý je zverejnený na Úrade vlády, tak rovnako sa nedopátrame k takejto zmluve. Tak by som poprosila o zodpovedanie otázok, ktoré som Vám práve položila. Ďakujem. To by bolo k tejto časti.*

p. Repka: *Na toto by som reagoval ja osobne, keďže aj ja zodpovedám ako štatutár za ročnú účtovnú závierku a samozrejme aj veci s tým spojené. Takže poviem to veľmi jednoducho. Máme audítora SLA, máme účtovníčku, sú to profesionálni pracovníci, ktorí majú svoje licencie a na základe týchto požiadaviek, ktoré pani Maršáleková vzniesla nemáme s tým absolútne žiaden problém, ale je potrebné to zadať práve im, tieto otázky v písomnej forme doručiť na sekretariát. My popripade dohodneme stretnutie s audítorom alebo dostanete písomnú odpoveď na tieto Vaše požiadavky.*

p. Maršáleková: *No pán Repka, ale toto nie je správny postup, lebo konferencia je najvyšší orgán občianskeho združenia a tam sa majú zodpovedať tie otázky. Viete, ten účtovník má externú zmluvu pokiaľ viem a toto je všetko to, čo malo byť prerokované na predsedníctve o čom by sme mali vedieť. Ja osobne viem o tom, že bola podpísaná zmluva Vašou osobou so Slovenskou televíziou však bez súhlasu predsedníctva, kde sa SLA zaviazala si kúpiť však, alebo vyhotovenie zvukovo-obrazového záznamu vo výške 100.000 Eur a tá zmluva, ktorej s NŠC keď sa pozrieme je na nulu, takže neviem, ako ja si myslím, že toto je to fórum, kde by ste mali zodpovedať na tie otázky a rovnako keď mi*



neviete povedať štruktúru záväzkov, či sú krátkodobé, hej alebo či sú dlhodobé, aká je ich vymáhateľnosť, lebo mi keď sme si prevzali úsek, tak sme si všimli, že tie záväzky sa vôbec neriešili, hej. Nikto si to nepozeral to, že tie peniaze môžeme získať aj iným spôsobom, rovnako ako tá pokuta. Nevieť kde je záúčtovaná alebo kde je uvedená, ani v tej správe nebola uvedená pokuta vo výške 28.000 a tá pokuta ako sme to prejednávani na predsedníctve mohla byť vymáhateľná, lebo tam bola objektívna zodpovednosť účtovníka. To ako ma nikto nepresvedčí o opak. Aspoň v tej výške, v ktorej boli dvojnásobné platby, lebo neviem či všetci viete za čo dostala SLA pokutu a to bolo za to, že robila dvojité platby, že jednu faktúru uhradila dvakrát a v podstate sa to stalo aj tohto roku, keď bola uhradená faktúra jednej pretekárke omylom na účet iného pretekára a prišla výzva, aby ju vrátil ten dotýčny adresát, ale nie na účet, ktorý mu prišla ako mylná platba, ale na iný účet a to už hraničí trošku s niečim iným. Takže ja toto beriem ako viete keď ste naozaj profesionáli a venujete sa tomu, tak musíte vedieť zodpovedať tieto otázky a nie sú to vôbec ťažké otázky tie, ktoré sú tu obsiahnuté. Ďakujem pekne.

p. Maršáleková: O schválení vlastne účtovnej závierky malo rokovať predsedníctvo na svojom zasadnutí, máte pravdu, hej, lebo normálne je to v tých spoločnostiach to tak aj funguje, lenže účtovní závierku sme dostali tento týždeň v stredu na elektronické hlasovanie alebo v piatok dokonca. Viete a dostanete k tomu iba takýto materiál, účtovná závierka, to čo je? To keby ste boli naozaj, veď vy máte povinnosti pri porušení správe cudzieho majetku, ja neviem ak chodíte do spoločnosti a sa zúčastňujete tiež na predsedníctvach alebo predstavenstvách akciových spoločností a toto by teda neprešlo. Áno, ja som to aj namietala, ale bez odpovede. Ďakujem.

p. Jaroščák: Že pán Repka podpísal zmluvu so Slovenskou televíziou, čo teda som rád, že ste ju podpísali a Vy tuna pri príhovore ste povedali, že nevidíte logo SLA, je smutné, že ste podpísali zmluvu a to naše logo tam nebolo. To je všetko.

p. Repka: Neviem teraz o čom rozprávate, keďže zmluva so Slovenskou televíziou, pokiaľ ste pozerali dobre Svetový pohár v Jasnej, tak logo SLA som tam videl dosť veľa krát v televíznych prenosoch a nerozumiem tomu čo ste povedali, to je prvá vec. Druhá vec, tá dotácia bola účelovo len na Svetový pohár v Jasnej, aby sme si to povedali úplne na rovínu a nevyplývajú z toho žiadne záväzky.

p. Jaroščák: V štúdiu logo nebolo, aspoň ja som ho nevidel, to že bolo v priamom prenose niekde z banerov to je jedná vec, ja som bol aj na kopci, aj som pomáhal, stíhal som niečo pozrieť aj v televízii. Len Vy ste tuna povedali, že treba, aby to logo bolo vidno, tiež som konateľom v jednej firme, nie v jednej, vo viacerých a keď podpisujem zmluvu s niekým, tak chcem, aby tam to logo bolo.

p. Repka: Áno, bolo to pred štúdiami, keď začínalo štúdio, bolo tam logo SLA. My budeme mať plnenie, keď Vás to zaujíma dostaneme plnenie. Neviem o čo teraz vlastne Vám v tomto momente ide, ale v prvom rade by som sa pozrel trošku niekde inde, na našich športovcov. To je celé.

p. Jaroščák: Tomuto som sa chcel vyhnúť, lebo naši športovci, aspoň naši všetci logá majú. Stretli sme sa vo Flachau, boli ste tam súkromne, nemali ste oblečenie SLA, pán Tomáš Kmeť mal pre Vás prichystané oblečenie, Vy ste ho nechcel.



p. Repka: *Takže mladý pán, už mám toho tu dosť. Nebudeme sa tu hrať na maličké veci. Poďme sa baviť o niečom inom, ale poviem Vám to úplne úprimne. Toto čo ste teraz povedali je klamstvo v priamom prenose, ja si nenechám skákať po chrbáte a poviem Vám to prečo. Vo Flachau som bol ako súkromná osoba, bolo to zneužitie proti mne, že nemám oficiálne oblečenie SLA, ešte raz Vám poviem, ja ako prezident som nevidel, neviem, keď sa mýlim môžete mi povedať, že SLA má naprieč všetkými úsekmi nejaké reprezentačné oblečenie na propagáciu svojich športovcov a reprezentantov, ja o tom neviem, keď Vy máte o tom skúsenosti, že nejaký klub si niečo vyrobil, tak to je úplne niečo iné, my nemáme žiadne oficiálne oblečenie, takže ja by som Vás poprosil, aby ste prestali s týmto urážaním mojej osoby, lebo fakt už mám toho dosť a obracajte sa na kompetentné osoby, ktoré v tomto smere majú robiť nápravu a to sú predstavitelia úsekov, ktorí boli v predsedníctve a mali schváliť nejaký taký materiál, aby naprieč všetkými úsekmi bol schválený jednotný vizuál čo je mojím cieľom, aby sme z pohľadu tých našich športovcov fungovali ako jednotná organizácia, lebo keď sa pozriete ja som bol na pretekoch bežeckých, bol som na snowboardových, bol som na zjazdových pretekoch a musím Vám povedať, že jednotné oblečenie neexistuje. Ďakujem.*

p. Ivanič: *Ešte bude téma diskusia. Pán Sinay, rozbijeme to zbytočne každý je už nejakým spôsobom unavený z tohto štartu, aby sme sa dostali ďalej poprosím.*

p. Sinay: *Pán Ivanič nehnevajte sa Vy mi nemôžete odňať a ešte s takým spôsobom, že sme už tu všetci unavení. Ja len chcem sa opýtať, že chcete, aby sme tu rozoberali účtovnú uzávierku, ktorá bola poslaná v piatok a prejdená generálnym sekretárom kde sú čísla a my tú výročnú správu budeme schvaľovať. Tak je predsa úplne prirodzené, že sa na to opýtame. Výročná správa sa podľa mojich informácií má schváliť.*

p. Ivanič: *Nie*

p. Sinay: *Nie? Dobre, ďakujem veľmi pekne, to je ešte lepšie.*

p. Ivanič: *Sa prerokováva, tento orgán sa prerokováva.*

p. Sinay: *Ďakujem.*

p. Ivanič: *Nič Vám, ani pani Maršálekovej nebráni v tom, ani nebránilo v tom, aby ste otázky, ktoré padli teraz tu, kládli na kompetentné osoby. Je tu audit, je tu správa audítora. Takže poprosím teraz, pán Žampa, bohužiaľ povedali ste, že nie ste delegát, čiže nehovoria tu hostia. Poprosím vzápätí KRK o správu, prechádzame k ďalšiemu bodu.*

p. Žampa: *Prosím Vás o jednu vetu. Ja sa Vás len chcem spýtať na zástupcov iných úsekov, prosím Vás pekne, ste manipulovaní, nechcem Vás ovplyvňovať, skúste sa len zamyslieť nad jednou, jedinou vecou. Tuna pán Jaroščík povedal, že ste duchom a srdcom Slovákov, ste duchom a srdcom slovenský reprezentant, ste duchom a srdcom prezident tejto federácie, tak mi povedzte prečo tento prezident na Svetovom pohári vo Flachau mal na hlave čiapku s rakúskym zväzom Tak mi to povedzte? Ďakujem Vám, zamyslíte sa nad tým.*



p. Kmet': *Môžem, k účtovnej uzávierke by som sa rád vyjadril, myslím, že tento bod ešte nebol ukončený, môžem k účtovnej uzávierke? Podľa rokovacieho poriadku čl. 5 mám nárok k faktickej poznámke, takže chcel by som sa spýtať, ako člen predsedníctva SLA som dostal túto účtovnú uzávierku v piatok o 15:47 hodine, kde bolo v mene prezidenta dané elektronické hlasovanie za schválenie účtovnej uzávierky, ktorá tvorila prílohu tohto mailu, zároveň bolo dané hlasovať ďalšie uznesenie, ktoré schvaľuje návrh na vysporiadanie straty vykázanej za rok 2015 na základe preúčtovania na hospodársky výsledok za minulých rokov. Toto bolo poslané v piatok o 15:47, hlasovanie bolo do soboty 16:00, následne v sobotu o 16:05 prišla predĺženie, to som ešte nikde v žiadnom rokovacom poriadku nenašiel, možnosť predĺženia hlasovania elektronicky vzhľadom na to, že sa jedná o významný dokument, takže tento významný dokument bol členmi predsedníctva schvaľovaný elektronicky, bez možnosti akejkoľvek vznášania pripomienok a žiadostí. Chcem sa opýtať, výsledok elektronického hlasovania do dnešného dňa nebol zverejnený, aj keď bolo hlasovanie do 19-tej včera posunuté, ako členom predsedníctva nám nebolo doručené, takže by som chcel poprosiť pána prezidenta, keďže dal toto elektronické hlasovanie, aby zverejnil jeho výsledky, keďže doteraz ani členovia predsedníctva SLA nemajú zverejnené výsledky o elektronickom hlasovaní za účtovnú uzávierku. Ďakujem.*

Nepredstavený delegát: *Prečo je tu predkladaná výročná správa z nejakou závierkou, keď nie je na svete uznesenie predsedníctva o prijatí tejto závierky? To asi predpokladám pochopia všetci, že to asi nie je niečo v poriadku.*

p. Repka: *Uzávierka bola prijatá predsedníctvom.*

Nepredstavený delegát: *Neviem, pardon, ale sedí tu veľa mladých ľudí, veľa skúsených ľudí, akokoľvek ale toto sa mi zdá trochu cez hranu.*

p. Repka: *Schvaľovanie elektronicky, elektronické hlasovanie v prvom rade by som chcel povedať, lebo dosť tu počujem výhrady, či elektronické hlasovanie také alebo onaké. Vážení, elektronické hlasovanie je presne v tej istej polohe ako keby to bolo osobné, to si treba uvedomiť. V prípade, necháte ma dohovoriť? Super, ináč to sa mi veľmi páči, vždy to ide z jedného bloku, tak ako doteraz pri predsedníctve. Takže to, že musel som ja ako prezident prijať kroky, že som musel veľa vecí dávať elektronicky hlasovať pred konferenciou, bola neochota a spôsob akým spôsobom sa komunikuje v rámci predsedníctva v poslednej dobe. Proste niečo sa tu udialo z pohľadu komunikácie, je to na všetkých členoch predsedníctva, je to ich zodpovednosť, podotýkam, ešte raz opakujem slovičko všetkých, prečo sa to dostalo do tejto situácie. Ja ako prezident nemôžem niekoho na silu prinútiť, aby niekde prišiel a osobne sa niekde zúčastnil a na druhú stranu potrebujem ako prezident spolu s generálnym sekretárom zachovať chod SLA. To bolo mojou prioritou a práve preto som pristúpil k riešeniu týchto vecí, ktoré sú potrebné prijať aj na konferencie elektronickým hlasovaním, ktoré je, ešte raz to zopakujem, rovnocenné ako osobné. Je tam priestor, že je tam obmedzená trochu forma diskusie, lebo viete, len či je ochota diskutovať keď, asi nie je, vidíte to ani tu sa nevieme dohodnúť a nevieme sa slušne správať. Takže z pohľadu tohto elektronického hlasovania je naprosto v súlade so Stanovami.*



VIII. Správa Kontrólno-revíznej komisie SLA za funkčné obdobie 2014-2015

Správu Kontrólno-revíznej komisie SLA za funkčné obdobie 2014-2015 predniesol predseda KRK SLA, p. Martin Kurcáb. Správa tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Sinay: Bol tam v správe pán Kurcába... /nezrozumiteľné/ samozrejme na vine všetci v ÚAD, to dobre vieme. Ja by som sa pána Kurcába chcel opýtať, že ma listom, ktorý podpísal pán Kurcáb mi odporučil a zaviazal, aby som nevystupoval v mene ÚAD, lebo nie som legitímny člen ÚAD. Je to tak pán Kurcáb? Áno, je to tak a nedajte sa zaviesť, je to tak. A pán Kurcáb, keď sa potvrdilo, že súd pozastavil platnosť tohto uznesenia, tak pán Kurcáb na toto vôbec nereagoval a vôbec ma neinformoval o tom ako je treba ďalej postupovať. Takže aby sme len hovorili o tom pán Kurcáb, lebo tu nie je príležitosť na to sa vyjadrovať ku každému čo ste Vy povedali, ani to nepovažujem za potrebné aj so zohľadnením poznámky, ktorú ste mi v maily napísali, takže chcem Vám len povedať jedno, aby ste si Vy ako predseda tiež urobili poriadok a keď poviete niekomu, že nemá zastupovať záujmy ÚAD a ukáže sa, že to uznesenie je pozastavené, je úplne prirodzené a ľudské, že ste mi mali napísať pán Sinay, môžete pokračovať ďalej. Ďakujem pekne.

p. Kurcáb: Ja len zareagujem k tomu čo povedal pán Sinay. Ja som nikdy nevedel, že nie je platným členom ÚAD to za prvé, za druhé pán Sinay pokiaľ ste bol členom predsedníctva ÚAD, ktoré malo zastúpenie v predsedníctve SLA a sú zverejňované zápisnice KRK, tak ste sa mohol dočítať o uzneseniach, ktoré boli prijaté ohľadom mimoriadnej členskej schôdze, ktorá bola v rozpore so Stanovami. Ďalej k tomu čo ste uviedol ohľadom predbežného opatrenia, ktoré bolo vydané, je to predbežné opatrenie, nie rozhodnutie, lebo nie je to právoplatné rozhodnutie, voči tomu bolo podané odvolanie a som len podpísal to, čo KRK prijala ako uznesenie a to bolo, aby ste v súlade so Stanovami sa neprezentovali ako člen predsedníctva ÚAD v čase, kým ešte nebolo vydané predbežné opatrenie. Ďakujem.

p. Kmet': Chcel by som sa spýtať, lebo správa KRK bola dosť obsiahla čo sa týka ÚAD. Chcem sa spýtať v roku 2015 SLA nemala akreditáciu na vzdelávanie, napriek tomu vykonávala kurzy, od januára nemala vzdelávanie, akreditáciu na vzdelávanie a napriek tomu sa konali kurzy, myslím, že to je v rozpore so zákonom. Akým spôsobom konala v tomto KRK? Tak isto sa chcem opýtať, že tie kurzy, ktoré boli vykonávané či boli v súlade, lebo som si to nenašiel v žiadnej zápisnici doteraz, či tam tie zápisy KRK tak isto som sa o tom dneska nedopočul, akým spôsobom riešila KRK to, že rok asociácia nemala akreditáciu na vzdelávanie svojich športových odborníkov, čiže vlastne, či vôbec ide o to niečo riešiť alebo iba ÚAD. Ďakujem.

p. Kurcáb: V čase keď nemala SLA, nemám o tom vedomosť, žeby bol vydaný nejaký dekrét o tom, že dal nejakú akreditáciu nejakému

p. Kmet': Konali sa kurzy som povedal, tak sa chcem opýtať.

p. Kurcáb: Nemám o tom informáciu, žeby bolo vydané niečo v rozpore so zákonom alebo s nejakými vnútornými predpismi, ktoré by mala lyžiarska asociácia. Pokiaľ máte o tom nejakú vedomosť, nech sa páči obráťte sa na KRK alebo na niektoré orgány, ktoré o tom môžu rozhodnúť a myslím si, že komisia vzdelávania Vám to dostatočne vysvetlí, keďže komunikujete.

p. Kmet': Ja sa chcem znova spýtať, ja som nepovedal, že boli vydané, ja sa spýtam boli usporadúvané kurzy a zo Stanov KRK vyplýva šetriť a na základe svojich poznatkov nie čakať na podnet niekoho, takže chcem sa opýtať či je vo Vašom záujme pracovať pre šport alebo nie? Ďakujem.

p. Kurcáb: Áno, je. Ďakujem.



p. Poprocká: Ja by som sa chcela opýtať, že ako postupovala alebo na základe čoho postupovala KRK v rozhodnutí, keď súd vydal uznesenie o tom, že pán Mersich nie je predsedom ÚAD, vydal súd predbežné rozhodnutie o tom, že vedenie, ktoré si legitímne zvolilo hnutie ÚAD je právoplatne legitímne a o dva dni na to, po tomto vydaní tohto rozhodnutia KRK zavesila na stránku SLA, že pán Mersich má zvolať schôdzu ÚAD. Ďakujem.

p. Kurcáb: No nehovoríte celkom pravdu, lebo KRK dalo 05.02. na stránku SLA uznesenie a tak isto elektronické uznesenie čo je v zápisnici, bolo to zverejnené na začiatku februára, takže bolo to tam skôr ako rozhodol nejaký súd v predbežnom opatrení a predbežným opatrením nebolo skúmané rozhodnutie KRK zo septembra, ktoré skúmalo či bola schôdza v súlade so Stanovami a mimoriadna členská schôdza a tým pádom celá voľba a zvolanie členskej schôdze, tým sa súd nezaoberal.

p. Poprocká: V poriadku, ale podľa mojich vedomostí, pokiaľ Vy ste zistili, že súd vydal takého uznesenie, tak bolo Vašou povinnosťou toto čím najskôr stiahnuť, ak to tam teda bolo ako tvrdíte.

p. Kurcáb: Nie, nie je to povinnosťou, KRK prešetrilo zvolanie a priebeh členskej schôdze 18.04. 2015, ktorou sa súd nezaoberal, súd sa zaoberal uznesením z februára 2016, ktoré prijalo predsedníctvo SLA. To je podstatný rozdiel.

p. Jaroščák: Ja ešte si zoberiem na chvíľku slovo, mňa mrzí, že sa tu bavíme o takýchto veciach, mňa mrzí to, že naša 16 členná skupina naozaj zastupuje veľkú základňu, našu veľkú základňu, ktorá si zvolila naše vedenie a je veľmi smutné, že pár ľudí tuna manipuluje ostatnými úsekmi, ktorí nemajú ani šajnu o tom ako perfektne tento rok náš úsek fungoval, fungoval bez peňazí. Naš úsek dodneska nemá schválený rozpočet, dodneska naši reprezentanti nemajú peniaze a je to len na základe blokácie niektorých členov predsedníctva. Nehnevajte sa na mňa, všetci tu hovoríte, že vám ide o športovcov? Ja mám reprezentanta, ja zastupujem svojho syna, ktorý má 17 rokov a ja dneska prídem domov a mám mu povedať, že tuna sedeli ľudia, ktorým ide o peniaze? Ktorým vôbec nejde o šport. Nehnevajte sa na mňa, preto som taký emotívny.

p. Kurcáb: To je k správe KRK? Môžem zareagovať?

p. Jaroščák: Ešte dopoviem, my máme veľmi dobré vedenie a je hanbou, je hanbou, že niekto z iného úseku na tabuľu dá, napíše, že sa bude hlasovať či sa vylúčia tí ľudia zo SLA. My sme s nimi spokojní. Dávajte si Vašich ľudí. Ďakujem.

p. Poprocká: Ja by som ešte chcela podotknúť jednu súvislosť k tomuto čo hovoril pán Jaroščák. Pán Repka pre Plus 1 deň, 17.03.2001 na otázku redaktora odpovedal: Zjazdové lyžovanie má najviac členov a dosahuje najlepšie výsledky asociácie, z celkového balíka 748.000 Eur im však prípadne len 259.000. Je to podľa Vás v poriadku? Pán Repka odpovedal: Sú to mylné informácie, v úseku alpských disciplín sú zahrnutí aj všetci učitelia lyžovania, preto je tam viac členov ako všade inde, keby tam neboli bežci so zjazdármi, by boli na tom skoro rovnako. Podľa kľúča v SLA pripadá zjazdovým lyžiarom zhruba 360.000 Eur. Mali sme schôdzu pred 10 dňami s reprezentačnými trénermi, tréneri a pretekári reprezentačných družstiev s vedením ÚAD, ktoré nám predložilo súčasnú tabuľku, v ktorej suma 360.000 sa zmenila na 150.000 a chcem všetkých upozorniť na to, že ako tu hovoríte, že naše predsedníctvo nefunguje, nespolupracuje, je nekomunikatívne. Toto je informácia z marca, o rozpočte sa malo podľa môjho názoru rokovať niekedy v decembri. Od decembra sa nekonalo žiadne normálne zasadnutie Predsedníctva SLA, aj keď ako povedal pán Repka, že je v poriadku, že je v súlade so zákonom elektronicke hlasovanie. Nemali sme možnosť podať žiadne pripomienky, nemali sme možnosť rozprávať sa o rozpočte, my dneska máme reprezentantov, ktorí potrebujú sociálne zabezpečenie na to, aby mohli fungovať a my nemáme rozpočet a nemáme ho preto, pretože predsedníctvo SLA bez členov nášho úseku rozhoduje od 17.03.2016 o tom, do dnešného dňa 29.05. sa nevedia dohodnúť na sume, ktorú pridelia do ÚAD a preto nie sú ochotní prísť na rokovanie ani tam kde sme my sa sami hlásili, aby nám dali oni odpoveď na to, ako máme postupovať s našimi



reprezentantmi čo sa týka peňazí, pretože naši členovia predsedníctva nemali o tomto žiadnu vedomosť. Ďakujem.

p. Kurcáb: Vrátim sa ešte k tej správe, keďže teraz prerokovávame správu čo povedal aj ten pán, takže pre Vašu vedomosť KRK koncom septembra a začiatkom októbra prijalo uznesenie o porušení Stanov a zvolávaním mimoriadnej členskej schôdze a odporúčilo, aby aj zvolenie delegačného kľúča na členskú schôdzu v októbri a požiadalo, navrhlo spôsob riešenia, aby sa tieto stavy zlegalizovali, aby vaše predsedníctvo mohlo opraviť tento stav v súlade so Stanovami. Namiesto toho, bolo KRK, keďže na to viackrát poukázalo a nereagovalo predsedníctvo ÚAD, odvolané. A keď bolo znovu zvolené, tak požadovalo, aby bol tento legitímny stav napravený, čo predsedníctvo aj spravilo uznesením a toto uznesenie bolo napadnuté na súde. Nikto z predsedníctva ÚAD uznesenie KRK nenapadol na súde v zákonnej lehote. To je ešte k tomu, čo ste povedali, že Vás mrzí ako je vykonávaná tá povinnosť a že keď si myslíte, že niekto tu zámerne z KRK chcel škodiť ÚAD. KRK si vždy žiadalo len podľa Stanov a podľa poriadkov, aby boli predložené dokumenty, keďže chodili disciplinárne podnety na KRK a my sme sa s tým museli vysporiadať, aj sme sa vysporiadávali, ale dokumenty nám neboli predložené do dnešného dňa. To je na margo správy KRK, aby ste vedeli.

p. Jaroščák: Ja len doplním, schôdza bola zvolaná, termín schôdze bol už dávno dopredu známy všetkým z ÚAD, keby bola komunikácia medzi vami, predsedníctvom SLA a predsedníctvom ÚAD, tak nemuselo byť to divadlo, ktoré sa odohralo počas Majstrovstiev sveta v Jasnej, teda Svetového pohára v Jasnej. Prečo iné úseky chcú rozhodovať o ÚAD, my sa nestaráme do bežcov, my sa nestaráme do akrobatov, do skokanov, proste my si chceme žiť svoj život, my máme svoje vedenie, nechajte nás na pokoji. Ale ešte raz, to je o tom, či chcem rozvrátiť ten úsek alebo o tom, či chcem normálne komunikovať. Veď sa pozrime o hlasovaní, tuná všetci ľudia zdvihli, že sa ide hlasovať o vyslovení dôvery ohľadom pani Maršálekovej, teda o vylúčení ohľadom pani Maršálekovej a pána Kmet'a. Pozná niekto z vás čo ste zdvihli ruky týchto dvoch ľudí? Viete čo urobili?

p. Kurcáb: Skúste k správe KRK. Keď máte na mňa otázky.

p. Ivanič: Ešte sa chce pán prezident vyjadriť.

p. Žampa: Ešte ja by som sa chcel KRK spýtať.

p. Ivanič: p. Žampa, slovo má pán prezident.

p. Žampa: Poznám Martina kvôli tomu ako bývalého môjho zverenca. Možno to nevyzerá, ale som trochu starší ako Martin. Myslím si, že som svojou prácou ako tréner vychoval dosť dobrých dvoch pretekárov, zatiaľ. 5 a 6 na Olympiáde a 5 v Kitsbuhel, nemôžem sa ešte tak chváliť, ale to je jedna vec. Druhá vec, keď Žampa, Zuzula, Vlha majú stále problémy s touto federáciou, tak zase sa pýtam na všetky úseky, že prečo nás tolerujete a vylúčte nás všetkých s pani doktorkou Maršálekovou, aj s Tomášom Kmet'om, vylúčte nás všetkých, ale to ste nehlasovali, aby ste nás vylúčili. A pýtam sa Teba Martin aké máš vzdelanie? Si právnik, lebo ja nie. Ďakujem.

p. Kurcáb: Nerozumiem čo to má so správou KRK spoločné. Nejde o vzdelanie, ide o to ako chceš dodržiavať pravidlá a ako komunikuješ s ľuďmi, to je myslím si, že pointa.

p. Repka: Rád by som sa vyjadril k priebehu tejto konferencie. Ja by som Vás poprosil, bolo by dobré dodržiavať rokovací poriadok, aby sme tu neboli až do rána to je prvá vec a druhá vec ani to nesvedčí o nejakej kultúre rokovania. Takže toľko len tak na úvod, ale k čomu by som sa chcel vyjadriť, lebo tu padli také vyjadrenia, že športovci na ÚAD nevedeli s koľkými peniazmi môžu rátať, že neboli financovaní, stále to nevedia. Ja Vám poviem jednu vec a generálny sekretár mi to určite potvrdí, športovci tak ako som sľúbil, mali všetko to čo bolo, všetky úhrady prebiehali podľa plánu. Keď ma necháte dopovedať, ja budem aj



komunikovať smerom ďalej, len viete to je dôležité o úrovni komunikácie. Pokiaľ budeme na seba skákať ako psy, tak takou komunikácia nebude, to bude len taká zmes hlukov, to politici väčšinou robia niektorí. Takže čo Vám chcem k tomu povedať, asi si ešte neuvedomujú viacerí delegáti na konferencii a možno, že ani členovia, že tu sa rapídne zmenilo vedenie SLA v tom slova zmysle, spôsob riadenia. Spôsob riadenia bol presunutý z prezidenta na jednotlivé úseky, na vedenia jednotlivých úsekov. Čiže to čo tu počúvam, že nejaký úsek rozhoduje jeden o druhom, to nie je pravda, to sú zavádzajúce informácie. Úseky si zodpovedajú za športovú prípravu, za financovanie samostatne, jediné čo veľké predsedníctvo má povinnosť schváliť je rozpočet. Čo na margo tohto povedať? Treba si uvedomiť, že veľa členov sa obracia na veľké predsedníctvo, aby prišlo tam niečo riešiť. Vážení toto nie je v poriadku. Vy si už uvedomte, že Vy sa máte s Vašími, či už športového charakteru obracať na vedenie úsekov, ešte raz to zopakujem, na vedenie úsekov a tí, to vedenie úsekov má v rámci centrály SLA spolupracovať na báze komunikácie, nie na báze urážok, ale na báze komunikácie. Pokiaľ členská základňa nepresúva tieto požiadavky na vedenie úseku, bohužiaľ Vám to veľké predsedníctvo nevie riešiť. Veľké predsedníctvo sa zaoberá otázkami, ktoré zo strany úseku prichádzajú, to si treba uvedomiť. Ja len na margo toho, chcel by som ešte Vám povedať jednu vec, čiže najdôležitejšie pre každého jedného športovca je v prvom rade vedenie úseku, to je to dôležité, to je tá moc v rukách vedenia členskej základne a už si to treba uvedomiť a toto šírte, že členská základňa dostala priamy mandát na to, si zvoliť vedenie úseku. To že teraz tu my v tejto situácii riešime tieto, napríklad aj ten bod, ktorý tu je, vážení to je len výsledok komunikácie v rámci celého roka, v rámci veľkého predsedníctva. Ja by som sa pýtal zdôvodniť si to zo strany môjho vedenia úseku, prečo to dospelo až tak ďaleko? Lebo prezident nemá právomoc to zmeniť. Prezident musí plniť to, čo mu vyplýva, daňový úrad atď., atď., ale nemá právo zasahovať do športovej činnosti a do vedenia úsekov. Už to všetci pochopme a správajme sa ako kultúrni ľudia, pre pána Jána, veď my reprezentujeme lyžovanie, my ho reprezentujeme. Mne je ľúto, že prichádza k tomuto bodu, ja pevne verím, že to neprejde, ale treba si proste uvedomiť prečo to tak ďaleko dospelo. Ďakujem za pozornosť.

p. Ivanič: Poprosím teda pri ďalšom návrhu pani Poľanová. Kto už mal tú minútu, už si ju minul. Poprosím ale tých teda čo nemali, nech sa páči.

Nezrozumiteľný komentár. Kto je za to zodpovedný? ÚAD alebo máme každý časť svojej viny? Ako máme komunikovať, keď ja chcem prísť na ... ako máme komunikovať, keď predsedníctvo nemôžeme zrušiť, možno len ... prídem do Popradu a predsedníctvo je zrušené. Myslíte, že mňa toto baví sedieť? Toto z toho mne je zle. Aj pán Bencík by k tomu mohol niečo povedať, sľúbil pomoc pred 5-6 rokmi, kam to dopracoval? My sme mu dali dôveru, my sme ho dostali do predsedníctva... ďakujem.

p. Rajčan: Nezrozumiteľný komentár. ...my nemáme stanovený rozpočet, tak na základe čoho máme ... ako máme pracovať... My dostaneme nejakú správu, ktorá je predložená predsedníctvom v piatok o pol štvrtej s tým, že má byť schválená v sobotu a v nedeľu máme konferenciu.

p. Ivanič: Myslím si, že už sa ťaháme do diskusie, ktorá teraz nejde k veci tej správy. Vy ste už mala dve poznámky faktické. Vzadu ešte vidím pána Zuzulu dvíhať ruku, tak ten ešte sa k správe KRK nevyjadril. Nezrozumiteľné... Na toto už bolo odpovedané, ale ak pán prezident ešte teda chce.

p. Repka: Ja by som sa chcel vyjadriť trošku k niečomu inému, ale v každom prípade -nezrozumiteľné dotazy – áno, dostanete požadované informácie ohľadom toho, čo ste si požadovali, nie je s tým žiaden problém. Schválený rozpočet nie je, sú dva návrhy rozpočtu, aby som to povedal konkrétne, keď nedostávate zo svojho úseku informácie, majú to na mailoch, v jednom rozpočte je nejaká suma a v druhom rozpočte je nejaká suma a bude schválený buď jeden alebo druhý. O účtovnej uzávierke tiež dostanete informáciu elektronickým schvalovaním ako bola schválená, to vám tiež povieme, nie je s tým problém. Ale v každom prípade viete, tak to poviem, stále sa tu chytajú za slovíčka, toto je celá metóda, presne takto sme každé božie stretnutie veľkého predsedníctva takto sme rokovali. Chytanie za slovíčka, osočovanie, útočenie, žiadna konštruktívna debata, ani toto tu nemá konštruktivitu. Tu sa ideme baviť o niečom úplne vážnejšom vážení, ja som počul z pléna kde sme to dopracovali alebo kde ste to dopracovali? Tak kde sme to dopracovali milí



lyžiari, že ideme z vlastnej organizácie niekoho vylučovať? A to je jedno či to je Mersich, či to je Maršáleková, čo to je Kmet', to je úplne nepodstatné.

Podstatné je, že my ideme vylučovať svojich vlastných členov, nad tým sa treba zamyslieť vážne, nad tým sa treba pozastaviť. Kde sme to dopracovali našou nekomunikáciou v rámci slušnosti. A to nie som mladý, ani starý, som taký stredný vek, ale toto pre mňa je absolútne zle, lebo takáto organizácia je samodeštruktívna. My sa musíme k tomu postaviť, že musí byť čťou prísť do takejto organizácie, nad tým sa treba zamyslieť, to je môj pohľad na vec. Takže ja vás potom poprosím aj k tomuto, lebo to je pohľad aj na športovcov, tak ako my im ukazujeme cestu, tak oni budú fungovať. Ďakujem za pozornosť.

Predseda júci konferencie ukončil túto debatu a spýtal sa delegátov, či má ešte niekto faktickú poznámku. O slovo sa prihlásil p. Karol Mihok.

P. Mihok: Inezrozumiteľný komentár! Ja všeobecne len chcem zareagovať na pána prezidenta, že čo sa v ňom zmenilo od februára, keď bol na Sliači a reagoval úplne ináč keď neprišli ste Vy ostatní zástupcovia, nemohlo byť uznášaniaschopné predsedníctvo, kde sa mal schvaľovať rozpočet, ďalšie predsedníctvo bolo v marci, kde demonštratívne Vy čo ste mali schváliť rozpočet ste odišli. Nerozumiem čo sa v Tebe Fero zlomilo alebo zmenilo, vtedy si mal iné názory, ktoré si prezentoval pred členmi, ktorí tam boli predsedníctva a za tri dni si zmenil úplne aj svoj názor. Takže nechápem vôbec, načo sa zvolávajú predsedníctva, keď zodpovední zástupcovia jednotlivých úsekov, ktorí sú volení nie sú schopní ani prísť na zasadnutie a keď prídu a má sa rozhodnúť o schvaľovaní rozpočtu, tak odídu. Tomu nerozumiem, tak prepáčte ako sa môžete Vy postaviť pred Vašu členskú základňu a pozerat' sa tým ľudom, že ich zastupujete. Veď dnes je koniec mája a nie je schválený rozpočet na tento rok, to je nonsens. Bývalo v minulosti zvykom, že rozpočty sa schvaľovali neskoro kvôli tomu, že ministerstvo dávalo neskoro peniaze, tento rok sa v januári vedelo aké peniaze prídu na SLA. Páni, veď to je hanba toto, však sa pozrite ako mi to Marino kedysi napísal, ale predovšetkým každý zodpovedný zo svojho úseku za čo hlasujete a čo sa tu dnes rieši.

p. Repka: Takže reakcia krátka z mojej strany, nebudem to nat'ahovať. Nič sa vo mne nezlomilo, ja len rešpektujem výsledky hlasovania a vôľu predsedníctva, to je celé. Keby som mal tú právomoc riešiť veci ako prezident, žeby som mal na to mandát v rámci úsekov, verte tomu, žeby som to urobil a veľmi rád, lebo by sme predišli mnohým situáciám. Bohužiaľ predsedníctvo je najvyšší orgán, to rozhoduje a ja sa môžem len prispôbiť to je prvá vec a druhá vec v krátkosti, stále mi uniká pointa, keďže my sme naštartovali, aby si úseky riadili celý proces samostatne, vnímam to ja ako boj o peniaze medzi úsekmi, nič iné nevnímam. Treba sa zamyslieť, že či tento boj prospieva, aby sme do lyžiarskeho hnutia priniesli viac peňazí, verte mi, bol som na viacero sedení ohľadom sponzorov a reklamných partnerov a verte to, že otázka prvá začínala veľmi jednoducho alebo takýto názor, SLA je momentálne pre nás rizikový projekt, to by nemalo rezonovať v ušiach. Tak sa poďme dohodnúť a riešme to tak, aby sme sa nemuseli za to hanbiť.

p. Miseje: Ja by som sa chcela spýtať ohľadom tej akreditácie, že aj do budúca KRK, Vy ste povedal za základe, že čo pán Kmet' povedal, že akreditácia sa robila aj po, vlastne školilo sa aj po ulynutiach akreditácie, čiže 08.01.2015 skončilo SLA akreditácia na vzdelávanie, čiže to znamená, že kurzy po 08.01. nemali byť robené a ani tí čo boli vlastne vyškolení nemali byť im vydané nejaké osvedčenia. A ja by som sa teda chcela spýtať keby ste, pán Kmet' sa pýtal, že nedostali ste podnet, tak od koho ste mal dostať ten podnet? Ako do budúca keď takého niečo sa stane, tak kto mal dať Vám podnet, že toto je urobené. Ja sa toto pýtam, v takej záležitosti, že kto mal dať podnet na to, že to 08.01.

p. Kurcáb: Pani Miseje, ktorýkoľvek člen SLA.

p. Miseje: Čiže člen SLA mal dať podnet?



p. Kurcáb: Áno, ktorýkoľvek člen SLA, že boli porušené nejaké práva jeho alebo bol nejaký problém. A keď sa chcete opýtať do budúcnosti, tak Vám odpoviem ešte aj na to. Dnes sa zvolí KRK a hlavný kontrolór, čiže toto ako bude smerovať, ako to bude fungovať bude vo Vašich rukách, pokiaľ budete predsedom komisie a predsedom KRK, hlavného kontrolóra, ktorý vznikne z dnešných volieb.

p. Miseje: Ale to je kontrolno revízna, čiže ta revízna sa tam mala tiež asi z Vašej strany alebo ja sa pýtam.

p. Kurcáb: Komisia vzdelávania mala povinnosť dať nejakú správu, v tej správe pokiaľ by sa doručila správne ako je ten postup na sekretariát, KRK by sa tou správou zaoberalo a zistilo by, že tam boli nejaké pochybenia.

Predseda konferencie prešiel k ďalšiemu bodu programu.

IX. Vylúčenie členov UAD p. Tomáša Kmet'a, p. Moniku Maršálekovej

Predseda konferencie odovzdal slovo p. Monike Polánovej.

P. Polánová v úvode vyjadrila ľútosť, že za 12 rokov vo svojej pôsobení v lyžiarskom hnutí sa ešte nikdy nedialo to, čo sa deje teraz. Stretnutia členov predsedníctva SLA sú akurát plné invectív, urážok a nespôlupráce. V živote to nedospelo do takej úrovne, ako je to teraz a pani doktorka Maršáleková aj s p. Kmet'om sú dva body, ktoré vkuse iba vyrývajú, nič neriešia a len robia naprieky.

Predniesla dôvody na vylúčenie týchto dvoch členov:

Návrh na vylúčenie predkladám v súlade so stanovami za úsek AL a navrhujem aby Konferencia SLA vylúčila 6.6 Podnet na zánik členstva v SLA podľa čl. 6.5 písm. b) a c) môže predložiť odborný úsek SLA alebo sekretariát SLA. Členov p. Maršálekovej, p. Kmet'a zo SLA v súlade s prednesenými dôvodmi, podľa stanov SLA a paragrafu 22 odsek 2 zákona č. 440 o športe.

Dôvody na odvolanie JUDr. Moniky MARŠÁLEKOVEJ:

- Nerešpektovanie orgánov SLA, t.j. p-sla a KRK
- Poškodovanie mena SLA medzi členmi UAD, nakoľko poskytla zavádzajúce informácie a ohovárala členov P-SLA, keď poskytla informácie, že členovia P-SLA hlasovali v rozpore so stanovami a, že rozhodnutia, ktoré sú vydané v rozpore so stanovami sú nezákonné a nevykonateľné a tie nie je nikto povinný rešpektovať.
- Ako člen SLA s právnym vzdelaním bola rešpektovaná ostatnými členmi p-sla z dôvodu, že bol predpoklad upokojenia situácie v sla a vylepšenia mena sla, ktoré bolo poškodené členmi uad, najmä voči potenciálnym partnerom SLA. Toto sa však nielenže nenaplnilo, ale konanie pani M.Maršálekovej je väčšinou proti SLA a to vyjadrovaním sa v médiách v neprospech členov p-sla, ale aj neférovým konaním počas rokovaní p-sla.
- Návrh a nátlak na prezidenta SLA pri odvolaní KRK, pričom ako človek s právnym vzdelaním si musela byť vedomá, že odvolaním KRK stratí SLA najvyšší kontrolný orgán, čím mohol byť ohrozený príjem dotácií z MŠVVŠ SR v roku 2016 najmä vzhľadom k účinnosti zákona o športe, navrhla znefunkčnit' kontrolný orgán, ktorý SLA povinne podľa stanov vytvára, čo predstavuje priamy rozpor so stanovami SLA..
- Účasť na schôdzi na jeseň 2014, ktorá nebola legitímne zvolaná SLA, o čom P-SLA písomne informovala ako členov jednotlivcov SLA-UAD, tak aj kluby UAD, pričom p.Maršáleková je predsedom jedného z klubov, čiže bola informovaná. Napriek tomu následne organizovala a



kandidovala na tej schôdzi. Nelegitímne bola zvolená ,vystupovala a konala ako predseda P-UAD , čo bolo v rozpore so stanovami SLA aj v rozpore so zákonom, ktorý upravuje konanie za právnicke osoby aj so zákonom o združovaní občanov.

- Nerešpektovanie uzn. KRK.
 - Zavádzanie členov uad ohľadom stavu účtu uad k 31.12.2015, kedy uviedla členom, že si uad nemôže plniť záväzky, príp. poskytnúť reprezentantom dotáciu, pretože p-uad pod vedením M.Mersicha všetky prostriedky minula, čo nebola pravda, pretože na účte uad bolo k 31.12.2015 cca 68 000,-€.
 - Neposkytnutie súčinnosti KRK pri kontrole napriek niekoľkým vyzvaniu.
 - Ignorovanie odporúčaní KRK ohľadom (ne)zvolania riadnej ČS v októbri 2015 a žiadosti KRK o zvolenie MČS 2015 s opakovaním volieb, čo spôsobilo nesúlad so stanovami a výkon funkcie členov P-UAD v rozpore so stanovami SLA až do dnešného dňa.
 - Zavádzanie členov p-sla tvrdením ohľadom disc.komisie a stavu spisov súvisiacich so zasadáním disc.komisie voči členom: M.Maršáleková, T.Žampa, P.Kutlík, I.Gibódová, J.Garaj, T.Kmet', ktoré sa podľa jej slov mali nachádzať na se-sla, tie tam do dnešného dňa nie sú a tým SLA nemá dokumentáciu o tom, ako prebiehala disc.komisia voči členom p-uad, a ostatným členom uad, ktorí napr. aj dnes kandidujú do rôznych funkcií. Nakoľko p.Maršáleková osobne prevzala protokolárne spisy, bola povinná ich na se-sla aj kompletné a doplnené o nové zápisy a rozhodnutia aj protokolárne vrátiť, k čomu napriek vyzvaniu do dnešného dňa nedošlo a dokumenty chýbajú.
- Vedenie schôdze MČS UAD 18.4.2015, čo bolo jednou z príčin jej neplatnosti.

Dôvody na odvolanie Mgr. Tomáša KMETĀ:

- Manipulovanie so zverejnenými dokumentami na stránke SLA, so zápisom MČS UAD z 18.4.2015. V septembri 2015.
- Porušovanie mandátnej zmluvy so SLA, kde predmetom zmluvy je jeho výkon funkcie výkonného riaditeľa a odmena za výkon tejto funkcie, pričom bol niekoľko krát KRK vyzvaný na odstránenie nedostatkov.
- Manipulácia s webovou stránkou sla a zverejňovanie zavádzajúcich informácií ohľadom konania p-sla.
- Absencia originálov zápisov z p-uad na se-sla, za čo je podľa štatútu uad Čl.5 bod 6 zodpovedný výkonný riaditeľ.
- Nerešpektovanie orgánov SLA.
- Manipulovanie s členskou základňou SLA – zasahovanie do evidencie členských údajov pri Barbore Lukáčovej.

p. Kmet': Ďakujem pekne, takže pani Poľanová, nevedel som, že ste už aj právnička. Pekne Vám to napísali musím uznať, avšak myslím si, že ani sama neviete čo ste čítali a čo vlastne to znamená.

p. Poľanová: Nevieť akým právom urážate ostatných a aké vzdelanie máte Vy. Ja sa za svoje vzdelanie nehanbím.

p. Kmet': Chcel by som požiadať, aby všetky tie obvinenia boli zaprotokolované riadne v dnešnej zápisnici, aby odzneli, aby som sa potom mohol súdne brániť a aby som to potom mohol mať možnosť aj po právnej stránke si riešiť. Ja len chcem pripomenúť, že Vy ste bola prvá predsedníčkou disciplinárnej komisie, ktorá prvá v histórii SLA vylúčila, nechala vylúčiť pána Garaja na 10 rokov z lyžiarskej asociácie, Vy ste bola tá prvá, ktorá vlastne na základe tohto niekoho vylučovala, takže to len k tomu, čo pán Repka spomínal, že kde sme sa dopracovali. K tomu ja chcem len povedať k základným veciam, napríklad tam ste spomínali tú zápisnicu, možno ste sa neopýtali ani sekretariátu, tú zápisnicu z 19.04.2015 ja som nebol ani výkonný riaditeľ vtedy, ani kompetencie, čiže to asi budete musieť sa obrátiť na sekretariát kto tam manipuloval, respektíve aké veci sa udiali, bolo tam strašne veľa ďalších vecí, ktoré v podstate asi nie sú pravdivé, ale o tom sa neoplatí



diskutovať, ja len znova požiadam, aby to bolo zapísané kompletne všetko, aby potom následne sme mohli voči tomu reagovať, takže právnou cestou. Ďakujem.

p. Poľanová: Budem rada aj ja, ďakujem.

p. Maršáleková: No, ďakujem pekne, no viete z toho obsahu jak keď tak pozriem, tak asi moje najväčšie mínus je to, že tie Stanovi ovládam, aj tie interné predpisy a to čo tam všetko bolo uvedené je presne toho následok. Čo sa týka Zákona o športe tak neviem či všetci to máte nastudované, ale ja si myslím, že asi som tu najkompetentnejšia vzhľadom na to, že na tom zákone som s legislatívnou skupinou pracovala, áno, veď práve preto by som mala otázky k tým Stanovám, ale teraz sa chcem spýtať Vás pani Poľanová, keďže ste predkladateľom tohto návrhu podľa akého ustanovenia Stanov, aby som vedela ide teraz konferencia rozhodovať? Vás sa pýtam, lebo Vy predpokladám, že ste tu koľko, 15 rokov? Takže tie Stanovy ovládáte, podľa akého ustanovenia Stanov SLA ste podali tento návrh a konferencia má kompetenciu rozhodnúť o vylúčení člena.

p. Poľanová: Ja ako člen SLA mám právo predkladať návrhy.

p. Maršáleková: No áno, ale ide o tom rozhodovať konferencia, tak ja sa len pýtam, lebo viete asi musíte rátať s tým, že nejaká reakcia tým, že ja som advokát tak asi sa pýtam. Lebo jedna vec je, Vy spomínate Zákon o športe, ale neviem či ste si všimli, že Zákon o športe má aj § 102 prechodné ustanovenia a ak ste si niekto pozreli aj výklad legislatívnej skupiny čo sa týka úpravy a postupu podľa Zákona o športe do 30.06., respektíve dovtedy kým sa nezmenia Stanovy sa podľa neho nemôže ísť a Vy ste možnože ten bod 9. asi ste pôvodne chceli dať ako bod 11., tam by to bolo v pohode, lebo už by ste mali schválené Stanovy a už by ste to mohli spraviť aj keď nie úplne, hej, ale teraz by som chcela vedieť, že podľa ktorého ustanovenia Stanov konferencia je kompetentná a má právomoc rozhodnúť o vylúčení člena zo SLA. No ste športoví odborníci od prvého ak ste si to v tom zákone všimli, takže musíte ovládať tieto predpisy.

p. Poľanová: Ešte nemáme prijaté nové Stanovy.

p. Maršáleková: Ale športoví odborníci už ste, to je 30.03. pozor, pozor, veď preto vravím, že či ten zákon ovládáte všetci, ten register mal byť spravený do 30. marca malo sa to preklenúť

p. Poľanová: Na základe čl. 6. mám právo predkladať tento návrh na konferencii.

p. Maršáleková: Aha, ale Vy nerozumiete ako čo sa pýtam, že na základe akého ustanovenia, lebo keď dáte ten článok

p. Poľanová: Právne sa môžeme baviť písomne.

p. Maršáleková: My keď sme, keď je predkladateľ návrhu, tak si ho musí zdôvodniť, tak mi prosím Vás povedzte, na základe akého ustanovenia Stanov je konferencia oprávnená rozhodnúť o vylúčení člena.

p. Poľanová: Dám Vám to písomne.

p. Maršáleková: No nie, teraz idete o tom hlasovať, tak aby ste, lebo viete aké to môže mať následky? Ja neviem, či tomu ako rozumiete, táto konferencia je dôležitá kvôli tomu, že v septembri sa uzatvára systém, hej, tam je príspevok. Už nebudú dotácie z ministerstva, bude príspevok a to znamená, že tie Stanovy nemôžu mať jednu chybu a tá konferencia nemôže byť napadnuteľná a tým pádom, že Vy vylúčíte členov a oni stratia postavenie delegátov, skúste rozmýšľať, tak preto sa Vás pýtam, musíte si vedieť odôvodniť tento návrh. Tak mi to prosím Vás povedzte, ja sa pýtam pani Poľanovej, ona je predkladateľom návrhu a



p. Poľanová: A mám právo požiadať právnika, aby sa k tomu vyjadril.

p. Maršáleková: No, ale toto je presne o tom, no.

p. Ivanič: Čiže na svoju obhajobu okrem toho teda, že tam je nejaký právny problém nám nechcete nič povedať?

p. Maršáleková: Ja? Na obhajobu? Viete ja zastupujem. Viete čo, ja na tieto invektívy nebudem a prosila by som, keby všetko to, čo je tam napísané keby bolo ako dané ako príloha k tejto zápisnici, to by som bola veľmi rada. Ja tu zastupujem ÚAD a väčšinu tohto úseku, niektoré veci, ktoré ste tam uvádzali tak sú to fakty, ale nie sú právne opodstatnené. Ja by som chcela vedieť čo Vy spravíte keď ten súd rozhodne tak, akoby rozhodol v náš prospech, že čo potom urobíte? Hej, že či dáte, ale k tomu sa ja nechcem vracat'. Viete, ja som, ja nezastupujem len ten klub športový.

p. Poľanová: V takejto spoločnosti pracovať odmietam.

p. Maršáleková: Ale pani Poľanová, ja teraz, Vy ste dali návrh, tak ja sa teraz k tomu vyjadrujem, ja tiež mám v spoločnosti rôznych nadriadených a rôznych zamestnancov a keď chcem dosiahnuť ten cieľ, tak musím byť nad vecou a musím ísť dopredu a viete to je presne o tom, že my keď sme prišli, tak to čo Vám tu bolo povedané, že my kradneme peniaze, dobre, chcem sa spýtať zástupcov úseku severskej kombinácie, úseku skokanského, vzhľadom na to, že niektorí Vaši členovia chodia za mnou, aby som im pomohla s nejakými dokumentami, zosúladením Stanov, sponzorskými zmluvami, môžem Vám povedať konkrétne, či viete aké zostatky Vy ste mali na účtoch k 31.12. Jediný úsek, ktorý si vyčerpal všetky finančné prostriedky bol bežecký, všetky ostatné úseky hradili tú stratu, ktorá tam bola, prečo sa nepýtate na to kde máte tie peniaze, rozprávate o tom, že 2%, 6%, hej,

p. Kartik: 0,2%

p. Maršáleková: Ja sa nepýtam Vás pán Kartik, ale hovorím iba o tom, že to z čoho tu vznikol problém je asi to, že my by sme chceli nastaviť tie pravidlá, ktoré tu doteraz nefungovali. To je to, že musíte mať nejaké kritériá, hej, že Vy ste všetkým členom povedali, že úsek Vám ide zobrat' peniaze, čo sme od Vás chceli, aby ste odprezentovali návrh rozpočtu, aby Vy ste predložili akým spôsobom idete fungovať ďalej a to by mal každý úsek dať, hej, že koľko potrebuje na tú svoju činnosť. Na to sú aj rôzne projekty, lenže nikto tam nič nedal, áno, lebo Vy ste, tá veta, že takto to tu bolo zaužívané, to už nie je, máme Zákon 440/2015 a lehota končí 30.06. Kompletne celý spôsob financovania a organizovania a vlastne aj manažovania národných športových zväzov sa mení, len na tých zasadnutiach predsedníctva ja som presvedčená o tom, že Vy naozaj ako, neviem kde táto asociácia smeruje, ale obávam sa, že to čo tu vidím a aký je postup tak je to konanie v rozpore a proti športovcom, lebo keď si pozriete na ten návrh Stanov ako tam máte delegačný kľúč, ani jeden športový zväz nerozmýšľal nad tým, aby si zabezpečil svoje funkcie, pozerali sa na športovcov, lebo tam máte dva ukazovatele počet športovcov a úroveň súťaže, ale to tam nie je.

p. Ivanič: Pani Maršáleková, ďakujem, myslím si, že všetci pochopili, že s čím máte problém a samozrejme sa každý rozhodne

p. Maršáleková: No veď to, že tomu rozumiem trochu, jedine s tým mám problém, nie v pohode, akože dajte si hlasovanie, len Vás upozorňujem na to,

p. Ivanič: Bod 6. na základe ktorého práve preto, že platí nový zákon umožňuje tejto



p. Maršáleková: Ale prechodné usadenia, pani doktorka sa mýlite, akože naozaj, ak toto ste poradili svojmu klientovi, tak by som poprosila, či beriete potom, keď dáte vyhlásenie, keď ako advokát ak máte zmluvu na zastupovanie a poskytovanie právnych služieb na túto konferenciu, ak to tu teraz prehlásite a preberáte zodpovednosť podľa predpisov o advokácii za túto Vašu právnu radu potom s tým nemám akože žiadny problém. Ďakujem pekne.

p. Faithová: Dobrý deň, tak ja sa vyjadrím, lebo ja, aj to ako je vysvetľované to zosúladenie považujem za zavádzajúce. Stanovy umožňujú vylúčiť člena, súčasne Stanovy doposiaľ platné a účinné umožňujú urobiť návrh na vylúčenie člena či už úseku alebo cez sekretariát. Bod 6, 7 Stanov hovorí o tom, že o vylúčení člena rozhodne predsedníctvo. Ja som presvedčená o tom pani doktorka, že keď od 01.01.2016 je účinný zákon nový o športe, ktorý hovorí, že o vylúčení člena môže rozhodnúť len konferencia, takže tento bod 6, 7 nie je správne aplikovať a je potrebné aplikovať to, aby takto rozhodla konferencia, okrem toho bolo to zaradené konferenciou do programu zasadnutia. Čo je podstatné povedať, konferencia je najvyšší orgán, čiže v nej sa zrkadlí asi najväčšia vôľa členov, nie v predsedníctve. Čiže ja si myslím, že toto je v poriadku.

p. Ivanič: Máme tu host'a, ktorý štvrtýkrát má slovo, nech sa páči.

Neidentifikovateľná vrava.

p. Jaroščák: A ja sa chcem spýtať, či preberáte zodpovednosť, ak schôdza nebude platná a všetky s tým spojené náklady. Ďakujem.

P. Faithová: Nevieť prečo tu na mňa tlačíte, v prvom rade – nechajte ma dorozprávať – ako konferencia si sama odhlasovala, že do programu konferencie zaradila návrh na vylúčenie členov. To nebol môj návrh, ja som ani nehlasovala, ja len sa vyjadrujem k tomu ako to vidím ja, aký je môj právny názor na to a tak ako som povedala, keďže konferencia je najvyšší orgán, myslím, že táto kompetencia jej patrí.

p. Jaroščák: Ja som sa len spýtal a predpokladám, že keď predsedníctvo si zobralo právnu poradkyňu, tak by mala niest' zodpovednosť za rady, ktoré im dáva. Usmievate sa, ale ja sa potom pýtam, že keď táto schôdza bude zrušená, budú nové náklady, my rodičia, my ktorí pomáhame tomu športu sa budeme musieť zase niekde kvôli tomu, že to nie je právne v poriadku stretávať, tak ja sa nebudem smiať, dobre.

p. Poľanová: A povedzte mi, kto má záujem na tom, aby táto konferencia nebola platná?

p. Jaroščák: Kto mal záujem na tom, aby KRK vystavila svoj názor, že nebola platná konferencia ÚAD a boli zbytočné spory, zbytočne sa to medializovalo, aj tak to vedenie sa nezmenilo. Ten, ktorý mal na tom záujem a išiel podľa mojich dostupných informácií nie úplne v súlade so zákonom, ja sa pýtam kto to bol? Ukážete mi niekoho z vás?

Prezident SLA ukončil túto debatu. Predsedajúci konferenciu prešiel k hlasovaniu. Dal hlasovať jednotlivo o bode programu konferencie, o bode č. 9 jednotlivo, vylúčenie členov ÚAD pána Tomáša Kmet'a, pani Maršálekovej.

UZNESENIE:

Riadna Konferencia SLA schvaľuje na návrh Moniky Poľanovej vylúčenie člena Tomáša Kmet'a, registrovaného za úsek alpských disciplín, číslo členského preukazu 613 zo Slovenskej lyžiarskej asociácia. Zánikom členstva v SLA zaniká menovaným aj mandát delegáta na riadnej konferencii SLA konanej dňa 29.05.2016.

Za: 39

Proti: 21

Zdržalo sa: 5



UZNESENIE:

Riadna Konferencia SLA schvaľuje na návrh Moniky Poľanovej vylúčenie člena Moniky Maršálekovej, registrovaného za úsek alpských disciplín, číslo členského preukazu 4710 zo Slovenskej lyžiarskej asociácia. Zánikom členstva v SLA zaniká menovaným aj mandát delegáta na riadnej konferencii SLA konanej dňa 29.05.2016.

Za: 41

Proti: 21

Zdržalo sa: 3

p. Gibódová: Môžem? Vzhľadom na situáciu, ktorá vznikla po prerokovaní bodu č. 9 schváleného programu mandátová komisia zasadla a dopĺňa svoj zápis z uznášaniaschopnosti dnešnej riadnej konferencie. Pod bodom 2 sa zapisuje, počas rokovania riadnej konferencie na základe 9 bodu schváleného programu so zmenami, boli zo SLA vylúčení členovia Tomáš Kmet' registrovaný za úsek ÚAD, číslo členského preukazu 613 a JUDr. Monika Maešáleková za úsek ÚAD, s číslom členského preukazu 4710. Zánikom členstva v SLA zaniká menovaným aj mandát delegáta na riadnej konferencii SLA konanej dňa 29.05.2016. Z uvedeného dôvodu sa zmenil počet delegátov s právom hlasovať na riadnej konferencii zo 65 na 63, to je mimoriadna konferencia je uznášaniaschopná, pri prerokovaní ďalších bodov schváleného programu s 95,45% účasťou delegátov.

X. Schválenie návrhu zmien Stanov SLA

Predseda júci konferencie odovzdal slovo generálnemu sekretárovi SLA, ktorý podal stručnú správu o priebehu prác nad úpravou Stanov, ich zosúladenia podľa Zákona o športe, keďže bol poverený tento proces nadzorovať a koordinovať.

Ďalej odovzdal predseda júci konferencie slovo p. JUDr. Faithovej, ktorá v stručnosti oboznámila prítomných s tým, čoho alebo aké úpravy boli potrebné vykonať v Stanovách, ktoré SLA doposiaľ má

p. Rajčan: Kto je predkladateľ delegačného kľúča na konferenciu? Kto zaň nesie zodpovednosť, ktorý je v návrhu Stanov? A či delegačný kľúč, ktorý je navrhnutý v Stanovách zohľadňuje úroveň súťaže, v ktorej športovci súťažia?

p. Ivanič: Autorom je legislatívno-právna komisia, predsedníctvo to odsúhlasilo, čiže je vlastne orgánom, ktorý to odsúhlasil a je to v súlade so zákonom podľa nášho názoru, keďže sa zohľadňuje tá skutočnosť, že nás je skutočne úsekov veľa a je tam v prvom rade zohľadnené to, aby sa nestávali tie veci, že jeden úsek má nejakú predstavu o svojej existencii a presadí si ju voči zvyšku slovenských lyžiarov.

p. Rajčan: Ja sa ešte raz pýtam, že či v predloženom návrhu je zohľadnená aj úroveň súťaže, v ktorej športovci súťažia. Či v návrhu legislatívnej komisie pri návrhu delegačného kľúča je zohľadnená úroveň športovej súťaže, v ktorej športovci súťažia.

p. Ivanič: Zohľadnenie kvality súťaže, popularity a ďalších vecí pokiaľ ja viem

p. Rajčan: § 19 ods. 3 Zákona o športe

p. Ivanič: Je tam zakomponovaný.

p. Rajčan: Čiže akým spôsobom je úroveň súťaže zohľadnená v delegačnom kľúči, ktorý je súčasťou návrhu Stanov.

p. Ivanič: Je to rozpísané.



p. Rajčan: Ešte raz sa pýtam, akým spôsobom, či je zohľadnená úroveň súťaže pretekárov športovcov, ktorí sa zúčastňujú za SLA, či je toto zohľadnené v delegačnom kľúči, ktorý je súčasťou návrhu Stanov. Áno alebo nie.

p. Ivanič: Ja si myslím, že som odpovedal a nikto v prezídiu tu neoponoval ani právne, takže áno.

p. Faithová: Áno, je, je to bod 10.3.

p. Rajčan: Takže veková kategória je úroveň športu? Úroveň súťaže, v ktorej sa zúčastňujú?

p. Faithová: Nevieť prečo otázky adresujete mne, bolo Vám povedané, navrhovateľom je legislatívna komisia, schválilo to predsedníctvo, ja v tom kľúči delegátov nevidím problém.

p. Kartik: Ja sa pýtam, Vy ste aký kľúč robili keď ste úsek, môj športový klub ste kde dali, žiadny mandát, že som Vám to druhýkrát povedal, chcem vedieť aký ste Vy urobili kľúč. Akým kľúčom ste išli, keď Vy rozprávate, že my sme urobili kľúč, tak ja sa pýtam Vás.

p. Rajčan: Len by som chcel doplniť, že návrh Stanov nebol prerokovaný na zasadnutí predsedníctva SLA a bol schvaľovaný elektronickou formou.

p. Poľanová: Ale aj elektronickou formou ste mali právo dávať pripomienky. ÚAD nedal ani jednu pripomienku k Stanovám.

p. Rajčan: Pripomienkové konanie nebolo vyhlásené, nebol určený termín a Predsedníctvo malo schvaľovať návrh Stanov.

p. Sinay: Chcem sa opýtať pani doktorky, či je možné, v zmysle tých Stanov, urobiť právnu subjektivitu úsekom so zastrešením SLA, delegovanú právnu subjektivitu.

p. Faithová: Ja si myslím, že nie.

p. Sinay: Ďakujem, no dobre nie, to je jedno a druhá vec, chcel by som sa Vás opýtať, aby ste tu povedali, že s kým ste konzultovali mimo legislatívno-právnej komisie a predsedníctvom SLA vypracovanie týchto Stanov. Ja len tu chcem v súvislosti s tým, že sa to natáča upozorniť na to, že pokiaľ tie Stanovy nebudú v súlade so zákonom tie konzekvencie môžu byť dosť kritické, takže ja sa Vás len chcem opýtať.

p. Faithová: Ja by som uvítala, keby ste sa nevyhrážali, ja som komunikovala s generálnym sekretárom a generálny sekretár Vám povedal aký bol postup prác, takže bolo to tu popísané, neviem prečo by som mala opakovať to, čo povedal generálny sekretár. Generálny sekretár zabezpečoval komunikáciu s legislatívnou komisiou a aj s úsekami, takže a každý úsek mal možnosť podať pripomienky. Ostatné úseky pripomienky dali, videla som ich.

p. Sinay: Ďakujem za vysvetlenie.

p. Rajčan: Chcel by som doplniť v časti členstvo rozdelenie na riadne, individuálne, čestné, doplnenie bodov Stanov



p. Ivanič: Pán Rajčan môžem Vás stopnúť, v programe je, že vlastne budeme najprv hovoriť o pôvodnom návrhu a potom prejdeme k úpravám. V rokovacom poriadku, v bode č.5

p. Rajčan: Každém ubodu programu okrem otvorenia predchádza krátke uvedenie bodu programu predsedajúcim alebo osobou, ktorá vypracovala, predložila materiál alebo návrh, ktorý je predmetom prerokovávaného bodu. Delegát má právo od predsedajúceho alebo od navrhovateľa požadovať dodatočné vysvetlenie. K jednotlivým bodom scháleného programu je možné vystúpiť len formou faktickej poznámky, faktickú poznámku možno predniesť len k referátu, to je už bod 8.

p. Ivanič: Ale to prebehlo všetko teraz.

p. Rajčan: Všetci delegáti SLA majú právo v priebehu riadnej konferencie SLA zúčastniť sa diskusie a predkladať riadnej konferencii SLA a komisiám svoje návrhy a pripomienky. Čl. 7. bod 1. Bod 2, návrh sa prerokováva ústne najneskôr do ukončenia prerokovania bodu, ktorého sa pozmeňujúci návrh týka, na pozemňujúce návrhy podané po ukončení prerokovania bodu, ktorého sa týkajú sa neprihliada.

p. Ivanič: My sme ešte neukončili ten bod a čo sa týka je tu jednoznačne výpoveď v tom bode č. 5, že najprv o pôvodnom a potom zmeny, to pôvodné odsúhlasilo prezídium a rokovací poriadok je na začiatku tiež poriadne a riadne schválený.

p. Gibódová: Pán predsedajúci my sme ešte neukončili alebo respektíve nezačali ešte poriadne ani rozpravu, hlasovanie je až po ukončení rozpravy a pán Rajčan podával faktickú poznámku alebo pripomienku a súčasne navrhoval upraviť členstvo. Čiže je to ešte v rámci rozpravy a keď sa ukončí rozprava, vtedy sa začne hlasovať. Zatiaľ sme nepristúpili ešte ku hlasovaniu. On podal svoju pripomienku v rámci rozpravy.

p. Ivanič: Ja som to chápal ako pozmeňujúci návrh a celkom konkrétny. Dobré, takže pokiaľ to mám takto chápať, že je to v rámci rozpravy tak v poriadku. Ešte raz poprosím naformulovať.

p. Rajčan: V čl. 5 členstvo návrhu Stanov rozdeliť na riadne, individuálne a čestné. Mám to čítať? Je to asi 8 strán, môžeme to zobrazit'. Návrhy sa týkajú členstva, delegačného kľúča na konferenciu, ktorý je v návrhu Stanov, bod týkajúci sa predsedníctva SLA a tak isto úsekov SLA, tak isto ďalej členskej schôdze úseku.

p. Ivanič: Dobré, ďalšie pripomienky. Faktické poprosím.

Nezrozumiteľné komentáre.

Pokiaľ viem, zodpovední sa opierali o zákon a v ich kompetencii bolo dať návrh, s ktorým prezídium súhlasilo.

Ešte raz každý študuje návrh, ktorý je vysvietený, návrh zmeny.

Kto stíhal a má v zápätí faktickú otázku k návrhu pána Rajčana alebo teda k ÚAD.

Tu bol pán Staroň pýtal sa na nejaký detail tých ... Nezrozumiteľná vrava.

Dobré, čiže to bolo vlastne iba upozornenie nejaké. Takže ešte ďalšie k návrhu pána Rajčana pripomienky alebo faktické otázky? Pokiaľ nie, tak dávame hlasovať. Poprosím všetkých delegátov, aby teda zasadli na



svoje miesta o pôvodnom návrhu tak ako je to v rokovacom poriadku a v zápäti o zmene. V prvom rade hlasujeme o pôvodnom návrhu, ktoré predsedníctvo odsúhlasilo.

p. Ďurčo: Keďže poznám naše pravidlá a viem, že pri behu na lyžiach pretekár môže dostať licenciu FIS už ako 15 ročný, pretože v roku kedy mu končí sezóna napríklad zoberme sezónu 15/16 v roku 2016 dosiahne limit kedy môže štartovať na pretekoch v behu na lyžiach on by ju mal dostať už ako 15 ročný pred sezónou a v zmysle pravidiel ju dostať môže, pozrel som si aj pravidlá pre alpské disciplíny, tam sú vypísané kategórie u 14 u 16, to znamená zase limitujeme niečo, čo vyššie pravidlá FIS-ové nám umožňujú. Navrhujem, aby ten vekový limit z toho bodu 13.12 vypadol, bol zmazaný, proste právne zadefinovať. To je môj návrh. Ďakujem.

p. Ivanič: Čiže najprv máme tu jeden, druhý návrh, máme tu nejaký pozmeňujúci návrh, o ktorom si teda v rámci regulí FIS viem teda predstaviť, že ho vie zregulovať aj nejaké interné opatrenie, ale ideme do radu. Kto je za Stanovy ako sú predložené Predsedníctvom SLA, kto je za? Kto je proti? Kto sa zdržal? Čiže poprosím komisiu, aby priniesla výsledok. Čiže za návrh je 44 delegátov, proti 18, zdržal sa 0 a jedne hlas teda nebol využitý. Poprosím zase komisiu, aby zhodnotila hlasovanie. Poprosím volebnú komisiu, keď sa dohodne, predsedu volebnej komisie teda.

p. Poľan: Takže k prijatiu návrhu bolo potreba 41 hlasov, 41,32, k schváleniu návrhu bolo požadovaných 41,32 hlasov, za hlasovalo 44. Návrh bol prijatý.

p. Ivanič: Čiže tým pádom boli Stanovy v tom pôvodnom návrhu odsúhlasené a prijaté. A prestávka.

UZNESENIE

Riadna konferencia SLA schvaľuje stanovy SLA v pôvodnom predloženom znení.

Za: 44 Proti: 18 Zdržalo sa: 0

11. Prestávka

Predsedajúci konferencie vyhlásil prestávku. Pokračovať v programe sa bude o 16.30 hod.

12. Odvolanie členov Predsedníctva SLA za jednotlivé odborné úseky

Predsedajúci konferencie požiadal mandátovú komisiu o overenie uznášaniaschopnosti.

p. Bartoň: Mandátová komisia dala zrátať počet prítomných delegátov je 45, čo je z počtu 63 a činí 71,42%, takže mali by sme byť uznášaniaschopní.

p. Ivanič: Ďakujem.

p. Martinkovičová: Dobrý deň, chceli by sme zdôvodniť prečo bol tento bod vložený do programu, je to z toho dôvodu, že terajšie predsedníctvo bolo v inom zložení, Zákon o športe, sme museli prispôbiť Stanovy Zákonu o športe a boli schválené Stanovy, na základe ktorého predsedníctvo je volené konferenciou a pozostáva z prezidenta, 2 viceprezidentov a členov za každý jeden úsek, každý úsek má tam jedného člena, keďže je to iné zloženie ako bolo doteraz, navrhujeme z dôvodu právnej istoty, aby boli terajší členovia odvolaní čo sa týka úsekov, členovia za jednotlivé úseky, okrem pravdaže prezidenta, ktorý zostane členom predsedníctva a následne bude zvolené predsedníctvo v súlade so Stanovami, ktoré boli teraz prijaté.



UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, predsedu úseku bežeckého lyžovania SLA, Ivana IVANIČA.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, podpredsedu úseku bežeckého lyžovania SLA, p. Michala MALÁKA.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, predsedu úseku alpských disciplín SLA, p. Michala Rajčana.

Za: 44 Proti:1 Zdržalo sa:0

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, p. Mgr. Tomáša Kmet'a.

Za: 44 Proti:1 Zdržalo sa:0

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, p. JUDR. Moniku Maršálekovú.

Za: 44 Proti:1 Zdržalo sa:0

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, predsedu lyžovania na tráve SLA, p. Ladislava Šandora.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, predsedu úseku akrobatického lyžovania, Moniku Poľanovú.

Za: 43 Proti:0 Zdržalo sa:2

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, predsedu snoubordingu SLA, p. Mareka Hliničana.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, predsedu severskej kombinácie SLA, p. Ľudovíta Kartíka.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, úseku skokov na lyžiach, p. Jána Tánčosa.

Za: 43 Proti:0 Zdržalo sa:2



UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena Predsedníctva SLA, predsedu úseku zdravotne postihnutých športovcov SLA, p. Karola Mihoka.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

13. Odvolanie členov Kontrolno-revíznej komisie SLA

p. Martinkovičová: Takže dôvodom zahrnutia tohto bodu je tiež ten istý, že Zákon o športe nám uložil povinnosť, aby sme Stanovy zosúlادili a keďže počet členov KRK podľa starých Stanov a podľa novozvolených Stanov je iný počet, z toho dôvodu je treba terajší počet členov KRK odvolať a potom následne sa bude voliť predseda a podpredseda KRK a v súlade so Stanovami ostatných členov KRK bude voliť predsedníctvo, pričom budú nominanti z každého úseku, to znamená KRK za každý úsek bude mať svojho člena.

p. Ivanič: Takže zase menovite členovia KRK, aby som nikoho nezabudol, pán Peter Bendík ml., pán Martin Kurcáb, pán Peter Falát, Vladimír Staroň, Makoni Peter.

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena KRK SLA, p. Petra Bendíka ml.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva predsedu KRK SLA, p. Martina Kurcába.

Za: 45 Proti:0 Zdržalo sa:0

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena KRK SLA, p. Petra Falata.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena KRK SLA, p. Vladimíra Staroňa.

Za: 45 Proti:0 Zdržalo sa:0

UZNESENIE:

Riadna konferencia SLA odvoláva člena KRK SLA, p. Petra Makoniho.

Za: 44 Proti:0 Zdržalo sa:1

14. Voľba viceprezidentov a ostatných členov Predsedníctva SLA

Riadna konferencia SLA, konaná dňa 29.05.2016 v Grand hotel Bellevue volí:

Viceprezidenta SLA (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Ivan Ivanič – 44 hlasov

Viceprezidenta SLA (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Marino Mersich – 43 hlasov

Člena Predsedníctva SLA za úsek alpských disciplín (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Michal Rajčan – 43 hlasov



Člena Predsedníctva SLA za úsek bežeckých disciplín (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Michal Malák – 44 hlasov

Člena Predsedníctva SLA za skokanský úsek (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Ján Tanczos – 44 hlasov

Člena Predsedníctva SLA za úsek severskej kombinácie (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Ludovít Kartík – 44 hlasov

Člena Predsedníctva SLA za akrobatického lyžovania (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Monika Poľanová – 44 hlasov

Člena Predsedníctva SLA za úsek snoubordingu (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Marek Hliničan – 44 hlasov

Člena Predsedníctva SLA za úsek lyžovania na tráve(zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Ladislav Šándor – 42 hlasov

Člena Predsedníctva SLA – zástupca športovcov (zo 42 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Natália Šlepecká – 39 hlasov

15. Voľba predsedu a podpredsedu Kontrólno-revíznej komisii SLA

Riadna konferencia SLA, konaná dňa 29.05.2016 v Grand hotel Bellevue volí:

Predseda KRK SLA – kontrolór SLA (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Petra Penkert – 39 hlasov

Podpredsedu KRK SLA (zo 45 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Vladimír Staroň – 42 hlasov

16. Voľba predsedu a podpredsedu Disciplinárnej komisie SLA

Riadna konferencia SLA, konaná dňa 29.05.2016 v Grand hotel Bellevue volí:

Predseda Disciplinárnej komisie SLA (zo 43 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Peter Ďurčo – 41 hlasov

Podpredseda Disciplinárnej komisie SLA (zo 42 odovzdaných lístkov v prvom kole:

Slavomír Kupčok – 37 hlasov

17. Volba predsedu a podpredsedu Orgánu pre riešenie sporov SLA

Riadna konferencia SLA, konaná dňa 29.05.2016 v Grand hotel Bellevue volí:

Predseda Orgánu pre riešenie sporov (zo 42 odovzdaných lístkov v prvom kole:
Roman Reistetter – 39 hlasov

Podpredseda Orgánu pre riešenie sporov (zo 42 odovzdaných lístkov v prvom kole:
Peter Hermély – 33 hlasov

18. Volba 3-člennej komisie na konanie vo veci porušenia antidopingových pravidiel v 2.stupni

Riadna konferencia SLA, konaná dňa 29.05.2016 v Grand hotel Bellevue volí:

Trojčlenná komisia na konanie veci porušenia antidopingových pravidiel v 2. stupni (zo 42 odovzdaných lístkov v prvom kole:

JUDr. Tomáš Cuník – 41 hlasov
MUDr. Zlatica Pitoňáková – 41 hlasov
Mgr. Pavlína Dobáková – 27 hlasov

19. Diskusia

p. Poľanová: *Ja mám do diskusie jeden príspevok. Pre predsedu KRK, aby ste vedeli čo obnáša tá činnosť. Aby sme schválili **odmenu pre predsedu KRK SLA**, pretože vykonáva konzultačnú činnosť a poradenskú činnosť pre orgány SLA a orgány jeho členov, tak isto priebežný výkon kontrolnej činnosti zameranej najmä na hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť použitia verejných prostriedkov, ďalej na dodržiavanie právnych predpisov, dodržiavanie predpisov o rozhodnutí športovej organizácie, za ďalšie zabezpečuje výkon priebežnej kontroly obsahu zápisníc zo zasadnutí konferencie SLA a ich riadne zverejňovanie, upozorňovanie štatutárneho orgánu SLA na nesúlad povinne zverejňovaných údajov a údajov v zdrojovej evidencii, upozorňovanie štatutárneho orgánu konferenciu SLA a predsedníctvo SLA na zistené nedostatky a odporúčanie postupu, ktorý je v súlade s právnym poriadkom a predpismi SLA, ďalej má za úlohu navrhovanie preventívnych a nápravných opatrení pri zistení závažného nedostatku, konzultáciu postupu s hlavným kontrolórom športu pri zistení závažného nedostatku vypracúva výročnú správu o činnosti kontrolóra, ktorú predkladá konferencii SLA, vykonávanie konzultačnej činnosti pre kontrolórov športových organizácií, ktoré sú členmi SLA, posudzovanie súladu priebehu zasadnutí, postupov a rozhodnutí orgánov SLA a správnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SLA, Medzinárodnej športovej organizácie a iných športových organizácií, ktorých je SLA členom. Zúčastňuje sa na zasadnutiach konferencie SLA a predsedníctiev SLA a kontrolných orgánov SLA a ak to považuje za potrebné, aj na zasadnutiach iných orgánov SLA. Za ďalšie vykonáva dozor nad prípravou a riadnym priebehom volieb členov SLA a zúčastňuje sa zasadnutí volebnej komisie vrátane spočítavania hlasov, vykonáva pôsobnosť uvedenej v písmene i/ až k/, ktoré som čítala, prosím ešte vysvetliť, čiže od konzultačnej činnosti až po zúčastňovanie sa na*



zasadnutiach v športovej organizácii, ktorá je členom SLA ak to považuje za potrebné. Za výkon funkcie tohoto kontrolóra môže byť kontrolórovi vyplácaná náhrada za stratu času a odmena, ktorej výšku a spôsob jej určenia schvaľuje najvyšší orgán, čiže konferencia SLA, čiže musíme tu schváliť na konferencii. Navrhovaná výška odmeny je vo výške 1.200 Eur mesačne paušál, v ktorej sú zahrnuté činnosti v rozsahu 60 hodín mesačne. Hodinová odmena vo výške 15 Eur za každú celú začatú hodinu, na ktorú vznikne nárok po prekročení hodín zahrnutých do paušálnej odmeny. Podmienky na výkon tejto funkcie kontrolóra. Za kontrolóra môže byť zvolená alebo inak ustanovená fyzická osoba, ktorá má na prvé spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, je bezúhonná a spĺňa kvalifikačné predpoklady. Kvalifikačné predpoklady pre výkon kontrolóra sú 4 roky praxe v organizovaní, riadení alebo v správe športu, b/ najmenej úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie a najmenej 2 roky praxe v organizovaní, riadení alebo v správe športu, c/ najmenej VŠ vzdelanie 1.stupňa v študijnom odbore ekonómia, manažment alebo právo alebo najmenej VŠ vzdelanie 2.stupňa v inom študijnom odbore ako ekonómia, manažment alebo právo 1.stupňové a najmenej 1 rok praxe v organizovaní, riadení, v správe športu. Na výkon funkcie kontrolóra Národného športového zväzu a kontrolóra Národnej športovej organizácie sa okrem splnenia podmienok podľa odseku 2 vyžaduje aj odborná spôsobilosť preukázaná úspešným absolvovaním skúšky formou písomného odborného testu zameraného na oblasti týkajúce sa riadenia a správy športovej organizácie, vykonanie skúšky kontrolóra zabezpečuje Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. Skúška sa musí vykonať do 3 mesiacov od ustanovenia kontrolóra do funkcie. Odbornú spôsobilosť úspešným absolvovaním skúšky kontrolór preukazuje každé 2 roky odo dňa vykonania skúšky. Splnenie plnenia tohoto odseku sa preukazuje dokladom o vzdelaní a potvrdením o praxi. Takže prosím zaradiť tento bod do bodu rôzne a navrhujem dať hlasovať za tento návrh.

p. Ivanič: Takže poprosím posledný krát o hlasovanie, aby sme boli v súlade so Stanovami. Kto je za prečítaný návrh? Kto je proti? Kto sa zdržal?

39 za návrh, 1 proti, 2 sa zdržali.

Žiadne ďalšie hlásenia neboli do diskusie, takže poprosím správu volebnej komisie.

20. Správa volebnej komisie

p. Poľan: Všetky hlasovania vlastne prebehli pod dohľadom komisie volebnej v zložení Marek Poľan predseda, Július Hermely, Vladimír Staroň. Zápis zo všetkých hlasovaní bude priložený k zápisu konferencie. Všetky hlasovania prebehli podľa zvoleného poriadku.

Správu volebnej komisie predniesol predseda volebnej komisie. Správa tvorí prílohu tejto zápisnice.

21. Návrh a schválenie uznesení Konferencie SLA

UZNESENIE

Riadna konferencia SLA schvaľuje všetky uznesenia prijaté riadnou konferenciou SLA, prednesené predsedom návrhovej komisie SLA. Uznesenia tvoria súčasť správy návrhovej komisie, ktorá tvorí neoddeliteľnú prílohu tejto zápisnice.

Za: 40

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Predsedajúci riadnej konferencie SLA odovzdal slovo prezidentovi SLA, p. Františkovi Repkovi.

22. Záver

Na záver sa delegátom a host'om konferencie prihovoril prezident SLA, p. František Repka. PodĎakoval všetkým za prítomnosť, za nespočetné množstvo strávených hodín a poprial lyžovaniu na Slovensku, aby nabralo nový a zdravý kurz.

Vysoké Tatry, 29.05.2016