

PRIPOMIENKY – Súťažný poriadok SLA 2015/16

Pripomienka č.1

From: Martin Motyka [mailto:motykam@galmm.sk]

Sent: Wednesday, August 19, 2015 5:59 PM

MM: Zdravím Vás, pozrel som si návrh SP 2015/16 a chyba mi v kat. SP-P SPRACOVATEĽ VÝSLEDKOV.

Pripomienka č.2

From: stancel@sporttiming.sk [mailto:stancel@sporttiming.sk]

Sent: Wednesday, August 12, 2015 1:45 PM

JS: Prosím upraviť položku v časomiere nasledovne:

Jaroslav Štancel, Sport Timing Slovakia, Hlavné námestie 37, 060 01 Kežmarok

Tel: 0903906 066 alebo 0903610797

www.sport-timing.sk, email: info@sporttiming.sk

Pripomienka č.3

From: Juraj Pavelka

Sent: Wednesday, August 12, 2015 1:47 PM

JP: Len krátka pripomienka: myslím si, že treba v súťažnom poriadku uviesť celé, kompletne RD, tak ako je na stránke SLA. (U 21B, UNI, U 16).

Pripomienka č.4

From: stancel@sporttiming.sk [mailto:stancel@sporttiming.sk]

Sent: Wednesday, August 12, 2015 1:45 PM

1.5 Prihlášky a Prezentácia

1.5.1 Všeobecné podmienky účasti v pretekoch a súťažiach predžiakov U12 organizovaných pod hlavičkou SLA

Pretekov kategórie predžiacťa zaradených v kalendári ÚAD SLA sa môžu zúčastniť pretekári ročníkov 2004-2007, členovia SLA alebo iných členských zväzov F.I.S. a nečlenovia SLA .

Do bodovania o Slovenský pohár budú zaradení len pretekári, ktorí:

1. sú členmi SLA a majú platné kódové číslo /zaplatenú licenciu/ na danú sezónu,
2. majú odovzdaný originál „Vyhlásenie športovca pre SLA“ na sekretariáte ÚAD SLA. Tento dokument musí byť podpísaný zákonným zástupcom pretekára.

Za správnosť a splnenie vyššie uvedených podmienok zodpovedá vysielajúca zložka, t.j. klub. Pretekár, ktorý nespĺňa vyššie uvedené podmienky nesmie byť žrebovaný a ani bodovo hodnotený. Pretekár,

ktorý má platnú licenciu SLA môže štartovať len za svoj materský klub. Pretekár musí mať pri prezentácii platný „Preukaz pretekára“ (člena SLA alebo iného národného zväzu, ktorý je členom FIS).

!!!! P-ÚAD SLA v súvislosti s „Vyhlásením športovca pre SLA“ vyzýva a silne odporúča absolvovanie prehliadky u športového lekára /min 1 x ročne/ v záujme ochrany zdravia pretekára a prevencie úrazu.

JS: Je nutné jasne a zrozumiteľne formulovať kto sa môže pretekov zúčasniť. Z navrhutej formulácii nie je jasné či môžu štartovať zahraniční pretekári alebo nečlenovia .

Pripomienka č.5

From: stancel@sporttiming.sk [mailto:stancel@sporttiming.sk]

Sent: Wednesday, August 12, 2015 1:45 PM

1.5.2 Prihlášky

Na základe elektronickej prihlášky cez web SLA, tak aby prišla pred uzávierkou termínu prihlášok, pričom usporiadateľ ju musí mať k dispozícii **minimálne 24 hodín** pred žrebovaním (čl.215.1 PLP-AD). Každá prihláška pretekárov za LK-LO musí obsahovať (čl.215.3 PLP-AD):

- kódové číslo pretekára,
- priezvisko, meno rok narodenia,
- disciplíny v ktorých daný pretekár bude štartovať,
- meno vedúceho družstva a kontaktné adresy, resp. tel. čísla.

V prípade nefunkčnosti elektronickej prihlasovacieho systému cez SLA, môže byť prihláška zaslaná mailom alebo poštou na adresu usporiadateľa pretekov tak, aby bola doručená pred uzávierkou termínu prihlášok. V tomto prípade je povinnosťou vysielajúcej zložky skontrolovať si jej doručenie.

1.5.3 Prezentácia

Prezentáciu vykoná organizátor na základe došlých prihlášok. K prezentácii je potrebné predložiť. Potvrdenie o elektronickej alebo inom prihlásení pretekárov.

Pre uplatnenie bodovania v Slovenskom pohári je rozhodujúca platnosť členského preukazu SLA a licencie UAD v deň prezentácie, ktorú musí vysielajúca zložka v prípade nezrovnalostí predložiť.

Prezentácia sa uskutočňuje vo vyhradenom časovom rozmedzí podľa rozpisu pretekov.

JS: Vysvetlenie-Je potrebné presne definovať, kto a za akých podmienok boduje v súťaži a čo ma na prezentácii predložiť. Môže robiť prezentáciu aj telefonicky a pod.?

V systéme registrácie SLA dorobiť:

1.Poradie nasadzovania na prihláške

2.Ako sa prihlásia nečlenovia alebo zahraniční pretekári. Najlepšie je cez web, ihneď je o tom potvrdenie pre organizátora aj klub.

3. Dátum platnosti licencie UAD pre uvedenú sezónu a platnosť členstva počas sezóny(platný člen nemusí mať licenciu a má kódové číslo) Pozor na dátum priradenia platnosti licencie UAD. Nevieť či je ešte členstvo podľa dátumu, alebo vždy len do 31.5. –kontrola členov. Platnosť licencie a neplatnosť členstva SLA aj to sme mali minulú sezónu.

4. Ukončenie registrácie dátum a čas. Potom už systém musí vyhlásiť , že je po termíne prihlášok.

Čo s tými, ktorí nestihnú termín? Doplniť 1.5.4. Neskoré prihlásenie?

Pripomienka č.6

From: stancel@sporttiming.sk [mailto:stancel@sporttiming.sk]

Sent: Wednesday, August 12, 2015 1:45 PM

1.13. Pravidlá pre disciplínu obrovský slalom a kombinované preteky pre kategóriu predžiacťva

JS: Používame kombinované preteky, ale v rozpise je 2x sl na obrákové brány a OS .Kombinované preteky nie sú vypísané. Mám tomu rozumieť , že keď niekto počas sezóny chce niečo zmeniť aby to bolo pripravené.Navrhujem vyškrtnúť možnosť kombinované preteky a definovať len slalom a obrovský slalom.

Pripomienka č.7

From: Branislav Bizík

Sent: Friday, August 21, 2015

Vyjadrenie k návrhu kritérií U21 a prechodu z kategórie U16 do U21.

3.20. Kritériá pre zaradenie do U21 v sezóne 2016/2017

Kritéria do U 21-M = súčet 2 najlepších disciplín

- do 100.miesta v 1.ročníku U21 (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)
 - do 100.miesta v 2.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)
 - do 100.miesta v 3.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)
 - do 100.miesta v 4.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)
 - do 100.miesta v 5.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)

Kritéria do U 21-Ž = súčet 2 najlepších disciplín

- do 100.miesta v 1.ročníku U21 (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)

- do 100.miesta v 2.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)
- do 75.miesta v 3.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)
- do 75. miesta v 4.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)
- do 75. miesta v 5.ročníku a mladší (SL,GS,SG,DH/75%,SC/50%)

Do RD U21 z kategórie žiakov budú nominovaní tí pretekári (ročník 2000), ktorí sa umiestnia aspoň jedenkrát do 10.miesta na rešpektovaných medzinárodných pretekoch (Topolino, Abetone, Val'd Isere, Skofja Loka).

a

„Do U21 môže byť zaradených max. ??? chlapcov a max. ??? dievčat Do úvahy sa berie svetové poradie v ročníku a mladší v disciplíne nasledovne: priemer poradia dvoch najlepších disciplín v ročníku a mladší vyplývajúci z pracovnejverzie FIS base list 2016 (pravdepodobne 16.4.2016) s limitom:

TR ÚAD si vyhradzuje právo z objektívnych príčin doplniť pretekárov do počtu ??? chlapcov a ??? dievčat v prípade, že nespĺnia kritériá.“

BB: Rád by som sa vyjadril k tomuto návrhu.

Najprv Vám predkladám tabuľku bodových hodnôt, ktoré sa rovnajú navrhovanému umiestneniu v jednotlivých ročníkoch v jednotlivých disciplínach u mužskej aj ženskej kategórie.

Muži											
		SL	um.svet	GS	um.svet	SG-75roč.	um.svet	DH-75roč.	um.svet	SC-50roč.	um.svet
1 ročník	1999-100 v roč.tech.disc.	65,39	1453	61,42	1362	79,62	810	102	657	115,53	641
2 ročník	1998-100 v roč.tech.disc.	44,87	838	43,53	845	60,61	530	77,95	452	86,24	452
3 ročník	1997-100 v roč.tech.disc.	36,85	586	36,27	606	51,83	414	64,87	349	68,24	331
4 ročník	1996-100 v roč.tech.disc.	30,26	415	30,69	461	41,64	318	54,55	282	57,15	257
5 ročník	1995-100 v roč.tech.disc.	25,12	298	25,12	341	38,98	291	49,06	240	46,75	192

Ženy											
		SL	um.svet	GS	um.svet	SG-75roč.	um.svet	DH-75roč.	um.svet	SC-50roč.	um.svet
1 ročník	1999-100 v roč.tech.disc.	67,68	864	59,6	844	83,38	508	133,84	449	125,57	399
2 ročník	1998-100 v roč.tech.disc.	49,15	545	44,19	564	63,15	351	99,57	310	95,52	286

3 ročník	1997-100 v roč.tech.disc.	35,23	318	29,7	317	48,97	235	79,77	215	71,86	190
4 ročník	1996-100 v roč.tech.disc.	29,7	250	25,71	245	38,57	178	71,24	175	57,3	138
5 ročník	1995-100 v roč.tech.disc.	23,63	178	21,24	183	32,99	148	59,8	151	47,01	102

Oproti predošlým rokom došlo k prítvrdeniu kritérií o 50miest v technických disciplínach a 75miest v rýchlostných disciplínach. V kombinácii došlo k zvýšeniu náročnosti o 100miest, čo všetko rešpektujem ako novozvolený predseda komisie U21 muži.

Na trénerskej rade juniorov a dospelých 25.4.2015 v hoteli Kaskády v Kováčovej sa tento návrh kritérií viacmenej odsúhlasil. Prítvrdenie kritérií sa odprezentovalo ako zvýšenie motivácie trénerov a pretekárov v zvýšení výkonnosti v tejto kategórii.

Osobne pre mňa je to výzva a nebránim sa tomu čo bolo vždy po predložení zvýšených nárokov na moju osobu.

Na druhej strane však chcem ale poznamenať že z kategórie U16 do U21 by mali prísť pretekári pripravení splniť tieto ciele. Nemôžem súhlasiť so zvýšením nárokov na kritériá v kategórii U21, RD B, RD A bez ohľadu na to aby sa nezvyšovali nároky kritérií smerom dolu. Čo sa týka systémového riešenia kritérií ako potom chceme mať pripravených pretekárov, ktorí majú obstať vo vyšších kategóriách keď nie sú na nich dostatočne kladené nároky.

V návrhu kritérií prechodu z U16 do U21 na sezónu 2016/2017 stojí: *Do RD U21 z kategórie žiakov budú nominovaní tí pretekári (ročník 2000), ktorí sa umiestnia aspoň jedenkrát do 10.miesta na rešpektovaných medzinárodných pretekoch (Topolino, Abetone, Val'd Isere, Skofja Loka).*

Keď to porovnáam z vlaňajším súťažným poriadkom, tak tam stálo že okrem toho by mal byť ešte víťaz SLP žiakov. Čiže podľa návrhu komisie U16 sa tieto kritéria ešte zľahčili, čo nemôže byť v súlade so zvyšovaním nárokov na juniorskú a dospelú kategóriu!

Na ďalšej trénerskej rade 2.5.2015 v Sliachi sa stretli zástupcovia všetkých vekových kategórií kde sa jednalo o týchto kritériách a hierarchii fungovania trénerskej rady, kde p.Zuzula a p.Žampa ako zástupcovia TR RD A muži, ženy jasne sa vyjadrili že prioritné bude vyjadrenie ich názoru a postupne ďalších vekových kategórií. Čiže od RD A cez U21 potom U16 atď postupne nižšie.

Ak si vtedy dobre pamätám dosť jasne sa preberal bod prechodu z kategórie U16 do U21.

Vtedy sa zapísala zmena, umiestnenie 2x do 6.miesta alebo 1x do 3.miesta na vybraných pretekoch Škofja Loka, Topolino, Abetone, Val'disere, čo mala pravdepodobne komisia U16 rešpektovať.

Pokiaľ sa dobre pamätám, takéto kritérium bolo v minulosti bežné.

Čítal som k tomuto kritériu niekoľko vyjadrení, no najviac ma zaujalo vyjadrenie trénerky Poprockej:

MP: „Ahojte, toto kritérium v predchádzajúcich rokoch splnili:

- roč.1995 - 1 osoba Petra Vlhová
- roč.1996- nikto
- roč.1997- nikto
- roč.1998- 1 osoba Tomáš Varjassy
- roč. 1999- 2 osoby Tereza Jančová, Miroslav Jaroščák,

to znamená za 5 rokov (päť ročníkov) kritérium splnili 4 osoby. Je to veľa, alebo ľahko splniteľné ? Podľa mňa je kritérium úplne v poriadku, skôr je potrebné prehodnotiť kritéria pre prvý rok juniorov chlapcov, aby sme ich tam nemali päť z jedného ročníka a s priemernou až podpriemernou výkonnosťou.“

BB: Chcem sa len vyjadriť k tomuto textu. To že splnilo za posledné roky toto kritérium takýto malý počet členov je len zrkadlo práce v žiackom lyžovaní a vôbec by som to neoznačoval že toto kritérium je v poriadku. **Podľa môjho názoru by sme mali formovať pretekárov na kritériá a nie prispôbovať kritériá pretekárom.**

Ak sa nesúhlasí s návrhom 1x do 3.miesta alebo 2x do 6.miesta na **vybraných pretekoch Škofja Loka, Topolino, Abetone, Val'disère** tak potom navrhujem **variantu 1x do 6.miesta, alebo 2x do 10.miesta, ale v žiadnom prípade nie návrh komisie U16!**

Čo sa týka predpokladu prehodnotenia kritérií prvého ročníka u chlapcov tak toto sa už stalo tým že sa znížilo umiestnenie v ročníku v kľzavých disciplínach na 75 v roč. a 50 v roč v SC. Myslím že toto je dostatočné riešenie. Takisto neviem prečo trénerka Poprocká poukázala len na chlapcov. Podobne sa to týka aj u dievčat. Ešte pre porovnanie výkonnosti u chlapcov a dievčat to ukazuje mnou urobená tabuľka u chlapcov a dievčat v ročníkovom postavení a v postavení vo svete kde vidno markantný rozdiel v základni u chlapcov čo nasvedčuje aj pomalšiemu presadeniu sa vo svete oproti dospelým mužom aj z dôvodu neskoršieho biologického dozrievania u mužov. **Osobne budem veľmi rád keď navrhnuté kritéria prvého ročníka chlapcov túto sezónu splní 5 chlapcov a budeme to môcť hodnotiť ako priemernú alebo podpriemernú výkonnosť!**

Pripomienka č.8

From: Branislav Bízik

Sent: Thursday, August 20, 2015 8:27 PM

BB: Mám ešte jednu pripomienku ku kritériám U21 5 ročník - čiže momentálne to bude ročník 1995 - do 100 v ročníku a mladší, u žien do 75 v ročníku a mladší.

Tento ročník končí jun. kategóriu. Pýtam sa aký význam má naplnenie tohto kritéria keď ho splnia? Pretože tým končí v kategórii a čo ďalej? Nikde nebude zaradený iba si môže povedať že splnil kritéria posledného ročníka a to je všetko. Toto je trochu nedomyslené.

Ešte jedna pripomienka, týkajúca sa do zaradenia do RD A. Jedna z podmienok zaradenia je do 3miesta na MSJ u žien aj mužov. Treba sa na to pozrieť u mužskej kategórii na MSJ štartuje viac pretekárov ,ktorí sa presadzujú v bodovaní vo WC ako u žien. Pre chlapcov je tam tvrdšia konkurencia ako u žien. Mikaela Shiffrin neštartovala na MSJ od roku 2012. U chlapcov pretekári medailisti sa presadzujú v 30ke a aj 15stke dosť často, preto by som navrhoval u mužov splnenie do RD A umiestnenie na MSJ do 6miesta a do RD B do 10 miesta. Myslím že takéto umiestnenie by zohľadnili aj u výrobcov lyžiarskeho materiálu.

Pripomienka č.9

From: Mirka Poprocká

Sent: Monday, August 24, 2015 10:46 PM

MP: Chcem podotknúť , že moje vyjadrenie ku kritériám sa týkalo zasadnutia komisie U16, kde som zvoleným členom, takže okrem práva mám aj povinnosť sa ku kritériám vyjadrovať. V žiackej kategórii pôsobím už niekoľko rokov a s pretekármi sa zúčastňujem pravidelne medzinárodných pretekov, takže si myslím, že som kompetentná sa vyjadrovať k úrovni medzinárodných žiackych súťaží.

Nesúhlasím s trénerom Bizíkom, že v žiackej kategórii sa zle pracuje. Možem vás ubezpečiť , že so žiakmi pracujú väčšinou tréneri s najvyššou trénerskou kvalifikáciou a venujú sa tejto práci profesionálne . Väčšina týchto ľudí pracovala v lyžovaní aj v časoch minulých , o ktorých hovorí Braňo a rovnako všetci vedia, že úroveň svetového žiackého lyžovania značne stúpila a nemôže sa porovnávať s úrovňou pred 10 timi rokmi. Dôkazom toho je okrem iného aj to, že dievčatá , ktoré minulý rok na Topoline boli do 3 miesta po roku v juniorskej kategórii majú 12 a 14 bodov. To je výkonnostná úroveň, ktorú komisia U 21 nenavrhuje ani pre posledný rok juniorky . Môj argument , ktorý Braňo uvádza túto skutočnosť len potvrdzuje. Minulý rok kritérium do 10 miesta splnil jeden(aj to len v jedných pretekoch a kritérium do 100 splnili traja.) takýchto prípadov je v našej U21 viac aj u starších juniorov, ktorí ako žiaci nespĺnili kritérium do 10 miesta a do 100 v ročníku a mladší ho plnili.(trénujú s rovnakými trénermi, takže je veľký predpoklad, že ani výrazne nezmenili kvalitu prípravy.

Ešte by som chcela podotknúť, že komisia U21 by mala spresniť kritéria na zaradenie do u21, pretože v danom znení sú nejasné. Nie je tam definovaný vzťah medzi 100 miesto SL,GS,SG a 75 miesto DH a 50 miesto SC . Ako sa určí poradie ak niekto bude napr.: SL 98 a GS 97 miesto , v porovnaní napr. DH 72 a SC 48 miesto?

Tiež by som komisii U 21 doporučila stanoviť kritéria pre posledný rok juniora tak, aby mohol byť zaradený do RD B , pretože kritéria , ktoré navrhujete takýchto pretekárov nikde nazaradujú , aj keď ich splnia.

Ďalej otázka , prečo komisia U21 navrhuje ľahšie kritéria pre prvý a druhý rok junioriek ? Veď prvý rok juniorky súťažia len s jedným ročníkom ? Na žiackych pretekoch požaduje Braňo 2x 6 miesto min., zo 6-tich možných pokusov , pretože Abetone a val d' Isère sa časovo prekrývajú , a pre tých istých pretekárov o rok navrhuje do 100 miesta z neobmedzeného počtu pokusov? (25 štartov zrušených) . Zdá sa mi to nelogické a nemá to kontinuitu.

Ďalej nerozumiem , prečo komisia U 21 navrhuje iné kritéria pre juniorov a iné pre juniorky? Argument , že chlapci neskôr dozrievajú ako uvádza Braňo v tabuľke , s tým podľa mňa nijako nesúvisí , pretože my predsa neporovnávame mužov a juniorov , ale rovesníkov svetových a slovenských medzi sebou , a tí všetci mali rovnaký čas na dozrievanie ??? Na MSJ ,čo je podľa mňa náš cieľ ,sa pravdepodobne postaví 100 rovesníkov žien aj 100 mužov a podľa poradia vo svete im budú rozdane štartovné čísla , ktoré ako vieme sú dôležitým predpokladom dobrého výsledku. Muž aj žena rovnako ak chcú vyhrať musia zo 100 tých 99 poraziť . Aký biologický vek?

Pripomienka č.10

From: Peter Bendík

Sent: Friday, August 14, 2015 2:47 PM

Kritéria:

2002/03

ÚAD SLZ na návrh trénerskej rady schválil tieto pokyny pre nomináciu RD 2002/2003:

- do RD budú zaradení najlepší pretekári v kategóriách muži, ženy v súčte umiestnení v dvoch najlepších disciplínach v aktuálnej LB FIS

- počet pretekárov sa upraví na základe návrhu ÚAD SLZ podľa finančných možností

- prerozdelenie finančných prostriedkov sa určí z absolútneho poradia pretekárov v alpských disciplínach pri zohľadnení výsledkov z ZOH, MSJ, SP, EP, FIS a rozdielov v kategóriách muži, ženy.

(Rajčan, Heimschild, Hudík, Uhnák J., Smerčiaková, Lopušná, Zuzulová, Štafenová)

2003/04

3.22. Kritériá pre zaradenie do RD 2003/2004

Trénerská rada ÚAD SLZ schválila tieto pokyny pre nomináciu RD 2002: do RD budú zaradení pretekári,

- ktorí budú umiestnení do 200. miesta v disciplíne – muži a do 160. miesta – ženy

- ktorí budú mať najnižší súčet umiestnení z dvoch disciplín v aktuálnej LB FIS

- počet pretekárov sa upraví na základe návrhu ÚAD SLZ podľa finančných možností

- prerozdelenie finančných prostriedkov sa určí z absolútneho poradia pretekárov v alpských disciplínach pri zohľadnení výsledkov z ZOH, MSJ, SP, EP, FIS a rozdielov v kategóriách muži, ženy.

(Rajčan, Heimschild, Hudík, Uhnák J., Lubelan, Smerčiaková, Lopušná, Zuzulová, Štafenová)

2014/15

3.20. Kritériá pre zaradenie do RD 2014/2015

P-ÚAD stanovuje kritériá na zaradenie do jednotlivých reprezentačných družstiev na sezónu 2014/2015 nasledovne:

Do RD A budú zaradení max. 2 muži a 2 ženy

Do RD B budú zaradení 2 muži a 2 ženy.

Poradie pretekárov sa tvorí na základe svetového poradia v najlepšej z disciplín pretekára vyplývajúce z pracovnej verzie FIS base list 2015 (pravdepodobne 17.4.2014).

RD C: P-ÚAD si vyhradzuje právo zaradiť do RD C max. 2 pretekárov, ktorí nespĺnili kritériá do RD A, alebo RD B a nespĺňajú vekové kritériá na zaradenie do U21.

(ŽAMPA Adam, FALAT Matej, ŽAMPA Andreas, GANTNEROVÁ Jana, VELEZ ZUZULOVÁ V.,
VLHOVÁ Petra)

2015/16

3.20. Kritériá pre zaradenie do RD 2015/2016

P-ÚAD stanovuje kritériá na zaradenie do jednotlivých reprezentačných družstiev na sezónu 2015/2016 nasledovne:

Do RD A budú zaradení max. 2 muži a 2 ženy s max umiestnením do 100 miesta.

Do RD B budú zaradení 2 muži a 2 ženy s max umiestnením do do 200 miesta.

Poradie pretekárov sa tvorí na základe svetového poradia v najlepšej z disciplín pretekára vyplývajúce z pracovnej verzie FIS base list 2016 (pravdepodobne 16.4.2015).

RD C: P-UAD si vyhradzuje právo zaradiť do RD C max. 2 pretekárov, ktorí nespĺnili kritériá do RD A, alebo RD B a nespĺňajú vekové kritériá na zaradenie do U21

(RD A: Velez–Zuzulová Veronika, Vlhová Petra, Žampa Adam)

(RD B: Kantorová B, Žampa Andreas, Falat Matej, Bendík Martin)

PB navrhuje:

2016/17

Kritéria do RD-A-M (2016/17):

- umiestniť sa 1 x do 30. miesta (SL,GS,SG,DH) v W Cup
 - umiestniť sa 1 x do 22.miesta (SC) v W Cup
 - umiestnenie na Majstrovstvách sveta alebo OH do 15.miesta v disciplíne
 - umiestnenie na Majstrovstvách sveta juniorov do 3.miesta v disciplíne
- 2 muži s max umiestnením do 100 miesta v Base List**

Kritéria do RD-A-Ž (2016/17):

- umiestniť sa 1 x do 30.miesta (SL,GS,SG,DH) v WCup
 - umiestniť sa 1 x do 20.miesta (SC) v WCup
 - umiestnenie na Majstrovstvách sveta alebo OH do 15.miesta v disciplíne
 - umiestnenie na Majstrovstvách sveta juniorov do 3.miesta v disciplíne
- 2 ženy s max umiestnením do 100 miesta v Base List**

Kritéria do RD-B-M/Ž (2016/17):

- umiestniť sa 2 x do 30. miesta v E Cup (SL,GS,SG,DH,SC)
 - umiestnenie na Majstrovstvách sveta alebo OH do 20. miesta v disciplíne
 - umiestnenie na Majstrovstvách sveta juniorov do 6. miesta v disciplíne
- 2 muži a 2 ženy s max umiestnením do do 200 miesta v Base List**

PB: Rozhodujúce musí byť postavenie vo svete vo FIS rebríčku, myslím že kritérium bodov z WC, alebo EC nie je šťastné riešenie, lebo možnosť štartovať vo WC alebo EP nie je pre všetkých pretekárov rovnaká, kvôli obmedzenej kvóte SVK. Toto kritérium je blokačné a účelové.

Ak dáme kvótu na MS 4. osoby na disciplínu, tak to budú aj ne reprezentanti, tak tie 4. osoby je dobré podporovať aj ako členov RD, aj keď len materiálne, a finančne len veľmi okrajovo.

Každá pomoc od ÚAD sa im zide, nemôžeme čakať že to bude robiť materský klub alebo rodič.

Alebo lepšie povedané tu už peniaze nedelia – tak poďme tam všetci nech máme akékoľvek postavenie na svete, a body z WC a EC, alebo výkonnosť.

Tiež je na zváženie čo pri prijatí do RD A a RD B by malo mať väčšiu váhu: (uvediem príklad: 2 krát víťazstvo v akékoľvek disciplíne v EP oproti umiestneniu 1 krát 30. miesto vo WC???)

Preto si myslím, že môj návrh je korektný a spĺňa všetky kritéria ako športovo-technické, motivačné, sociálne, morálne a v neposlednom rade spoločenské.

Pripomienka č.11 (Táto pripomienka má extra prílohu „Príspevok ku kritériám RD 16-17“ s grafickou časťou.)

From: Kamil Povrazník

Sent: Monday, August 17, 2015

Vážení členovia P UAD, Trénerskej rady,

Obraciam sa na Vás na základe mojej účasti na Trénerskej rade konanej dňa 15.5.2015, ktorej som sa zúčastnil ako zástupca komisie vzdelávania a ako hosť tréner s platnou licenciou (vid' pozvánka a štatút UAD, článok 7, bod 13.4.).

Otázka tvorby systémovej koncepcie kritérií pre reprezentačné družstvá s výhľadom na nový OH cyklus je veľmi vážna a zložitá vec. I v minulosti sa snažili odborníci – členovia P UAD tvoriť koncepciu s výhľadom na niekoľko rokov. Od roku 1975 sa to nikomu nepodarilo. Kritériá sa menili po roku resp. po dvoch.

Dnes stojíme pred podobnou situáciou s podobnými predsavzatiami ako ich prezentoval p. Zuzula a p. Kmeť.

Som toho názoru, že seriózný úsudok a kvalifikované stanovisko k tejto otázke vyžaduje odbornú analýzu tak svetového ako aj slovenského lyžovania a výkonov v nich.

Ďalším dôležitým faktorom je, že kritériá pre nomináciu do RD by mali obsahovať aspekt:

1. Športovo- technický (definovanú úroveň výkonnosti pretekára , možnosť byť nominovaný na MS, ZOH)
2. Motivačný (motivovať pretekárov k systematickej športovej príprave s cieľom dosiahnuť členstvo v RD)
3. Sociálny (možnosť prezentovať sa v škole a u sponzorov menovacím dekrétom člena RD)
4. Kontinuálny (náväznosť členstva v reprezentácii medzi kategóriami a ročníkmi)
5. Morálny (zaradením do RD vytvoriť satisfakciu pre rodičov, ktorí na 100% podporujú vlastné , ale i iné deti v športovej činnosti z vlastných zdrojov)
6. Spoločenský (na verejnosti by pravdepodobne zle rezonovalo, keby sme konštatovali, že nemáme nikoho v RD a preteká cca 1500 športovcov)
7. Adresnosti (nominačné kritériá by sa mali zdôvodniť a podpísať sa pod nich ich navrhovatelia)

Pri zvažovaní kritérií pre účasť v RD by sme mali mať na mysli i to, že nový zákon o športe bude pravdepodobne obmedzovať možnosť vyslať na majstrovstvá sveta a ZOH pretekárov, ktorí nebudú členmi RD, čo môže znevýhodniť našu nomináciu a z nej vyplývajúce finančné výhody od FIS za účasť na majstrovstvách sveta.

Pripravovaný zákon o športe nehovorí o % prerozdelení finančných zdrojov pre jednotlivých členov RD, čo teda predpokladá, že členovia RD, ktorí splnia športovo – technické kritériá zaradenia do RD môžu dostať napr.: 90 % z pridelených finančných zdrojov a ostatní členovia RD (ktorí nespĺňajú športovo – technické kritériá dostanú zvyšných 10 % zdrojov). To spĺňa i ďalší aspekt kritérií – solidárnosť.

V závere by som chcel konštatovať, že **tvrdé kritériá** pre zaradenie do RD **nezvýšia výkonnosť** našich športovcov , **zvýši ju len efektívna , moderná metodika športovej prípravy , diagnostika športovej výkonnosti a komplexné vzdelávanie trénerov.**

Analýza výkonnosti , muži

Európsky pohár:

Komentár: V uplynulej sezóne pretekári, ktorí sa umiestnili na 30.mieste v EP v priemere v SL mali 11,7 bodu v listine bodov a 119. miesto (podobne i v ostatných disciplínach) . Toto je analýza reálneho stavu výkonnosti (FIS body a umiestnenie) pretekárov. Pripomínam, že naše kritérium pre zaradenie do RD 16/17 je umiestnenie 2 x do 30. miesta v EP u mužov a žien.

Analýza reálnej výkonnosti a jej tendencie našich najlepších pretekárov je nasledovná:

Pretekár BEN nemá predpoklady splniť požadované kritériá pre zaradenie (červená zóna).

Pretekár Falat má teoretický predpoklad splniť kritériá len v SL (zelená zóna).

Pretekár Žampa Andreas má teoretický predpoklad splniť kritériá v GS.

Ostatní pretekári (HYS,KUP,MUR,PAV,PRIE,SEN,SIR) sú súčasťou výkonnosťou vzdialení od kritérií tak, že ani teoreticky ich v budúcich sezónach nemôžu splniť v žiadnej z disciplín.

Z analýzy teda vyplýva , že sa môže stať , že v sezóne 16/17 nebudeme mať pretekára, ktorí splní tieto náročné kritériá pre zaradenie do RD B mužov , resp. v RD B bude zaradený len jeden pretekár.

Analýza výkonnosti , ženy

Európsky pohár:

Komentár: V uplynulej sezóne pretekárky, ktoré sa umiestnili na 30.mieste v EP v priemere v SL mali 17,0 bodu v listine bodov a 143. miesto (podobne i v ostatných disciplínach) . Toto je analýza reálneho stavu výkonnosti (FIS body a umiestnenie) pretekárov. Pripomínam, že naše kritérium pre zaradenie do RD 16/17 je umiestnenie 2 x do 30. miesta v EP u mužov a žien.

Analýza reálnej výkonnosti a jej tendencie našich najlepších pretekárov je nasledovná:

Pretekárka Kantorová má teoretický predpoklad splniť kritériá len v SL a SC(zelená zóna) .

Ostatné pretekárky (HOR, KAM,LUB,MIK,SIM,SOB,TRA) sú súčasťou výkonnosťou vzdialené od kritérií tak, že ani teoreticky ich v budúcich sezónach nemôžu splniť v žiadnej z disciplín.

Z analýzy teda vyplýva , že sa môže stať , že v sezóne 16/17 nebudeme mať pretekárku, ktorá splní tieto náročné kritériá pre zaradenie do RD B žien , resp. v RD B bude zaradená len jedna pretekárka.

Na základe uvedených faktov navrhujem pri zohľadnení vyššie spomenutých aspektov nominácie do RD B navrhnúť 4 mužov a 4 ženy tak, že pretekári, ktorí splnia športovo - technické kritériá budú podporovaní UAD a ostatní (2 – 3 najlepší v disciplíne) dostanú len menovací dekrét bez nároku na podporu (čo sa uvedie i v Súťažnom poriadku na sezónu) .

Pripomienka k zostaveniu Trénerskej rady UAD:

- členmi TR by mali byť i zástupcovia akademickej obce (teoretickí odborníci zaoberajúci sa technikou lyžovania a teóriou športovej prípravy) , prizývaní zástupcovia NŠC, Dukly, psychológ (Gurský) .

Pripomienka č.12

From: Branislav Lengyel [mailto:lengyel@1skimastersclub.sk]

Sent: Thursday, August 27, 2015 9:11 PM

BL: Vzhľadom k tomu, že som ani netušil, že výber za licencie ostáva v úseku dokonca v kategórii,navrhujem pre budúcu sezónu 2016/17 u MASTERS výber 10 € za pretekára. Je jedno či bude mať FIS alebo SLA licenciu.

Pripomienka č.13

From: Martin Kupčo | Events Studio Liptov s.r.o. [mailto:kupco@esl.sk]

Sent: Thursday, August 27, 2015 9:38 PM

MK: Z pozície predsedu Komisie rozhodcov posielam moje pripomienky k SP 15/16.

- v článku 1.6. sa uvádza, „.....ze start nesmie byť neskoro ako 9:30.“

Pri posunutí startu v prípade nepriaznivej situácie tak porusíme SP. TD bude nutný o 9:30 preteky zrušiť, inak porusí SP. Navrhujem vypustiť.

- v článku 5.6. sa uvádza: „Zodpovednosť za bezpečnosť pretekov preberá celý Súťažný výbor pretekov (JURY) zložený: Riaditeľ pretekov, Technický delegát a arbitér.“

Tato formulacia nie je v sulade spravidlami FIS, kde sa v bode 601.4 jasne stanovuje zodpovednost JURY. Podla navrhovaneho znenia je napr. „*cela JURY zodpovedna za akekolvek zranenie pretekara, ktore mohlo vzniknut napriek dodrzaniu vsetkych bezp. opatreni (napr. kolizia s rozhodcom).*“ Nevie si predstavit trenera, ktory pojde robit arbitra a zoberie takuto zodpovednost na seba. Podobne aj TD.

Okrem toho, navrhovany text neriesi, co v pripade, ked je clenom JURY aj asistent arbitra.

Bezbecnost popisana v tomto bode je v kompetencii JURY, byva sucastou homologacneho certifikatu, popripade safety raportu. Podla mna je velmi nebezpecne uvadzat to v tomto zneni v SP, nakoľko to moze byt v hrubom rozpore zo spominanymi dokumentmi.

Tuto otazku som konzultoval aj s TD FIS Janou Palovicovou, obaja sa zhodneme na tom, co pisem.
